



高旺盛,孙其信,陈源泉,王小龙. 中国特色农业强国的基本特征及战略目标与路径[J]. 中国农业大学学报,2023,28(08):1-10.  
GAO Wangsheng, SUN Qixin, CHEN Yuanquan, WANG Xiaolong. Basic characteristics, strategic goals and paths for building up China's strength in agriculture with Chinese characteristics[J]. *Journal of China Agricultural University*, 2023, 28(08): 1-10.  
DOI: 10.11841/j.issn.1007-4333.2023.08.01

## 中国特色农业强国的基本特征及战略目标与路径

高旺盛<sup>1,2</sup> 孙其信<sup>2</sup> 陈源泉<sup>1,2\*</sup> 王小龙<sup>3</sup>

(1. 中国农业大学 国家农业科技战略研究院,北京 100193;

2. 中国农业大学 农学院,北京 100193;

3. 华南农业大学 农学院,广州 510642)

**摘要** 为探索中国特色的农业强国之路,研究其基本特征和实现路径,本研究基于对农业强国的基本内涵、世界农业强国的类型与共性特征分析,总结了世界农业强国的3大类型和6大共性特征,提出了中国建设农业强国必须充分认识的5大独特特征。结果表明:中国是资源不足型农业大国,确保粮食及主要农产品自主可控是核心要求,家庭小农户经营主体是农业经营基本特征,实现双碳目标下农业绿色发展需求以及区域农业多样性和差异性的重要特点。在此基础上,本研究提出系统规划部署建设中国农业强国的“四梁八柱”战略路径建议,以期为制定我国农业强国建设规划提供决策参考。

**关键词** 农业强国; 战略目标; 路径; 共性特征; 独特特征

中图分类号 S1 文章编号 1007-4333(2023)08-0001-10 文献标志码 A

## Basic characteristics, strategic goals and paths for building up China's strength in agriculture with Chinese characteristics

GAO Wangsheng<sup>1,2</sup>, SUN Qixin<sup>2</sup>, CHEN Yuanquan<sup>1,2\*</sup>, WANG Xiaolong<sup>3</sup>

(1. National Institute for Agriculture S&T Development Strategy, China Agricultural University, Beijing 100193, China;

2. College of Agronomy and Biotechnology, China Agricultural University, Beijing 100193, China;

3. College of Agriculture, South China Agricultural University, Guangzhou 510642, China)

**Abstract** To explore the path for building up China's strength in agriculture with Chinese characteristics, its basic characteristics, strategies and implementation path were investigated. Based on the analysis of the basic connotation of agricultural strength, this study summarizes three types and six common characteristics of the strong agriculture countries of the world. The results shows that China is a large agricultural country with limited resources. It is necessary to ensure the self-sufficiency of grain and major agricultural products for China. Small-scale farm will still be the basic feature of agricultural management model in China. The realization of green agricultural under the carbon peaking and carbon neutrality goals and under the diversity and difference of regional agriculture are important features for China agriculture. Based on the understandings above, this study proposes the suggestion of the “four beams and eight pillars” strategic path to build up China's strength in agriculture with Chinese characteristics. The study is expected to provide decision-making reference for formulating the construction plan of building up China's strength in agriculture with Chinese characteristics.

**Keywords** strength in agriculture; strategic objectives; path; common characteristics; unique feature

党的二十大报告提出了加快建设农业强国的重大战略。农业强国已成为各界研究讨论的热点,从多方面开展了研究论述。叶贞琴<sup>[1]</sup>认为供给保障能力强、产业体系强、农业可持续发展能力强、农业科技实力强、主体活力强是农业强国的重要标志。魏后凯等<sup>[2]</sup>认为农业强国具有农业供给保障能力强、农业科技创新能力强、农业可持续发展能力强、农业竞争力强和农业发展水平高等“四强一高”的基本特征。张红宇<sup>[3]</sup>认为,农业强国建设要体现中国特色,包括保障国家粮食安全、突出农业资源禀赋多元优势、释放乡村产业多重功能、充分体现大国小农国情、构建中国特色农业支持保护体系。姜长云等<sup>[4]</sup>认为全球农业强国普遍具有保障粮食和重要农产品有效供给的基础支撑强、农业生产率水平高、物质技术装备基础强、国际竞争力强、科技与产业创新水平高等 12 个方面的共性特征。徐志明<sup>[5]</sup>认为农业强国应该表现为供给能力强、产业效益强、科技实力强、经营者素质强、国际竞争力强。乔金亮<sup>[6]</sup>认为农业强国不仅要满足本国人民需要,还要能引领全球农业发展。唐仁健<sup>[7]</sup>认为农业强国的基本内涵是供给保障安全可靠、科技创新自立自强、设施装备配套完善、资源利用集约高效、国际竞争优势明显。顾益康等<sup>[8]</sup>认为建设农业强国农业必须达到“十二强”。综合来看,相关学者目前主要是从不同角度对农业强国进行理解性的阐述。但是,在全面推进中国式现代化的总要求下,如何走具有中国特色的农业强国之路尚未形成共识,需要进行深入分析研究。因此,本研究基于对农业强国基本内涵、世界农业强国类型与共性特征分析,系统剖析了世界农业强国的 3 大类型和 6 大共性特征,提出中国建设农业强国的 5 大独特特征,以期为研究制定我国农业强国建设规划提供决策参考。

## 1 关于农业强国基本概念与类型分析

### 1.1 农业强国的相对性及比较性

所谓农业强国是指在一定时期内,一国农业发展水平与世界范围内其他国家相互比较得出的农业相对较强的国家。一个国家能否成为农业强国必须基于国际范围的比较,是由一系列综合指标评价判断出的动态性态势,不是固定不变的。强与弱也是相对概念,一个国家农业强并不是指所有方面都很强,而是在主体指标或者关键性竞争能力上比较优势十分突出。

### 1.2 农业强国与现代化强国的联系性

从全球范围内强国的发展规律来看,基本上都是经历了传统农业国—国家工业化—农业现代化—农村现代化—现代化强国的历史演替进程。农业强可以成为国家强或者建成现代化国家的关键性基础支撑之一,特别是对人口大国而言尤其重要,也可理解为必须强化“农业立国”,但不能简单理解为只要农业强就能使国家强起来。没有强大的国家工业化经济基础,不可能成为农业强国。

### 1.3 农业强国的国别差异性

从世界范围来看,世界各国其实都在实践探索适合本国特色的农业强国之路。目前国际上公认的农业强国中,大体可以分为 3 种类型的农业强国模式:1)资源大国综合发达型农业强国模式,以美国、加拿大、澳大利亚等人均土地、水资源等农业资源十分丰富的国家为代表,这些国家在优先推动国家工业化的基础上,以提高劳动生产率为重点,优先发展农业机械化、生物化、信息化等,以大规模农场经营为主体,农业的专业化、商品化、国际化产业优势明显;2)资源中等产业协调型农业强国模式,以法国、德国、意大利等人均土地等资源比较均衡的国家为代表,这些国家实行国家工业化与农业现代化相互协调发展战略,提高农业的土地产出率和劳动生产率并举,以机械化技术、生物技术、生态农业技术等为核心,以中等规模农场经营为主体,实现了农牧工协调发展;3)资源小国科技引领型农业强国模式,以以色列、荷兰、日本等人均土地等资源不足的国家为代表,这些国家确立了科技兴农优先战略,以科技创新优势弥补了资源短板,突出某些特色农业产业跻身世界领先地位,促进农业生物化、设施化、智能化。

## 2 世界农业强国的共性特征与中国现状比较

根据前人的相关研究<sup>[1-11]</sup>,本研究将世界农业强国的主要共性特征归纳为以下 6 大方面:

1)工业化水平和城市化程度高,为建成农业强国提供强大经济支撑。根据世界银行统计数据,2021 年美国、加拿大、澳大利亚、法国、德国、意大利、荷兰、丹麦、以色列、日本、新西兰 11 个农业强国的人均 GDP 平均达到 5.27 万美元,中国 1.26 万美元,仅相当于农业强国平均值的 1/4。历史上美国在 1978 年、德国在 1979 年、日本在 1981 年就达到 1 万美元。2021 年世界农业强国平均城镇化率达到 84.8%,中国为 62.5%,相差 22 个百分点。

表 1 中国与世界农业强国工业化和城市化指标对比  
Table 1 Comparison of industrialization and urbanization indicators  
between China and world powerful countries

国家 Country	人均 GDP/(万美元/人) Per capita GDP	城镇化率/% Urbanization rate
中国 China	1.26	62.51
美国 the United States	7.02	82.87
加拿大 Canada	5.20	81.65
澳大利亚 Australia	6.04	86.36
法国 French	4.37	81.24
德国 Germany	5.12	77.45
意大利 Italy	3.57	71.35
荷兰 the Netherlands	5.78	92.57
丹麦 Denmark	6.80	88.24
以色列 Israel	5.22	92.67
日本 Japan	3.93	91.87
新西兰 New Zealand	4.88	86.80

注：数据来源于世界银行数据库 2021 年数据。

Note: Data source from World Bank database for 2021.

2) 具有强大的农产品供给能力, 能够保障国家食物安全和居民营养健康需要。世界 11 个农业强国的平均人均谷物占有量为 747 kg, 中国 448.8 kg, 约占 60%, 仅为美国、加拿大、澳大利亚等资源大国平均水平的 30% (这 3 个国家的人均谷物占有量平均超过 1 500 kg)。从国家谷物自给率来看, 美国、

加拿大、澳大利亚、法国、德国、丹麦的自给率均超过 100%, 其中美国为 128%、法国 163%、澳大利亚 345%, 中国的谷物自给率目前为 91%。以色列、荷兰等人口小国尽管谷物自给率较低, 但依靠发达的经济实力和国际化能力实现通过国际市场保障农产品供给。

表 2 中国与世界农业强国农产品供给能力对比  
Table 2 Comparison of agricultural supply capacity between  
China and world powerful countries

国家 Country	人均谷物占有量/ (kg/人) Cereals per capita	国家谷物自给率/% National cereal self-sufficiency rate
中国 China	448.79	90.99
美国 the United States	1 363.78	127.99
加拿大 Canada	1 222.06	214.06
澳大利亚 Australia	1 988.39	344.50
法国 French	987.18	162.97
德国 Germany	509.15	102.29
意大利 Italy	280.30	56.95

表 2(续)

国家 Country	人均谷物占有量/ (kg/人) Cereals per capita	国家谷物自给率/% National cereal self-sufficiency rate
荷兰 the Netherlands	76.20	9.36
丹麦 Denmark	1 475.24	116.08
以色列 Israel	28.65	7.00
日本 Japan	94.67	34.55
新西兰 New Zealand	194.38	56.72

注:数据来源于联合国粮农组织数据库 2021 年数据,国家谷物自给率按照本国生产量/(本国生产量+进口量-出口量)计算。

Note: Data source form the Food and Agriculture Organization (FAO) database for 2021. National cereal self-sufficiency rate is calculated by national production/(national production+imports-exports).

3)农业科技水平发达,农业从业人员素质高,农业生产效率高,农民富裕程度高。根据世界银行数据,2021年澳大利亚、荷兰、丹麦、新西兰每个农业劳动力创造的农业产值均超过1万美元,美国、加拿大、法国、以色列、日本均超过5 000美元,中国仅为2 900美元。根据有关数据分析,农业强国的政府科技投入强度(政府科技投入占农业GDP比例)一般在2%~3%,中国为0.7%左右。世界农业强国的农业科技贡献率一般在80%以上,农业机械化率在95%以上,我国则分别为62%和72%。农业强

国还表现为农业物质技术装备水平高,根据联合国粮农组织数据分析,2021年澳大利亚、荷兰和以色列的农业劳均固定资产形成总额皆高于3万美元/人,美国、加拿大、德国、丹麦皆高于2.2万美元/人,法国1.92、新西兰1.50、意大利1.17、日本0.51,而中国仅0.10万美元/人。此外,我国国民受教育程度平均约10.75年,农业从业人员受教育年限平均约7年(美国平均为13年、欧盟平均为11年左右)。世界农业强国的城乡收入比值一般低于1.5,而我国为2.6,城乡发展差距较大。

表 3 中国与世界农业强国的劳动生产率、物质装备水平和城乡收入对比

Table 3 Comparisons of labor productivity, gross fixed capital formation in agriculture and urban-rural gap between China and the world powerful countries

国家 Country	劳动生产率/ (万美元/人) <sup>1</sup> Labor productivity	农业劳均固定资产 形成总额/(万美元/人) <sup>2</sup> Gross fixed capital formation in agriculture	城乡收入比值 <sup>2</sup> Urban-rural income ratio
中国 China	0.29	0.10	2.64
美国 the United States	0.60	2.40	1.39
加拿大 Canada	0.50	2.27	1.16
澳大利亚 Australia	1.41	3.37	
法国 French	0.64	1.92	1.08
德国 Germany	0.27	2.55	1.00
意大利 Italy	0.25	1.17	1.17

表 3(续)

国家 Country	劳动生产率/ (万美元/人) <sup>1</sup> Labor productivity	农业劳均固定资产 形成总额/(万美元/人) <sup>2</sup> Gross fixed capital formation in agriculture	城乡收入比值 <sup>2</sup> Urban-rural income ratio
荷兰 the Netherlands	1.02	3.07	1.00
丹麦 Denmark	1.44	2.65	1.04
以色列 Israel	0.93	3.11	
日本 Japan	0.62	0.51	1.15
新西兰 New Zealand	1.92	1.50	

注：<sup>1</sup>劳动生产率为 2021 年各国农业生产总值与农村人口的比值，相关数据源于联合国粮农组织数据库；

<sup>2</sup>中国城乡收入差距数据来源于 2019 年国家统计局数据，美国、加拿大、法国、德国、意大利、荷兰、丹麦、日本城乡收入差距数据来源于郭燕等<sup>[12]</sup>，其中，加拿大和日本数据分别为 2006 年和 2018 年数据，其他各国数据皆为 2019 年数据。

Note: Labor productivity is the ratio of gross agricultural product to rural population for each country in 2021, and the relevant metadata is obtained from the FAO. The data on urban-rural income disparity is from National Bureau of Statistics. Data on urban-rural income disparity in the United States, Canada, France, Germany, Italy, the Netherlands, Denmark, and Japan are from Guo Yan et al<sup>[12]</sup>, where the data of Canada and Japan are for 2006 and 2018, respectively, and the data of all other countries are for 2019.

4) 现代农业产业体系发达，产业链完备，产业服务组织完善，农业国际竞争实力强。农业强国都具有农业产业链长、附加值高的共同特征。中国农业生产总值占全国 GDP 比重为 8.9%，而其他农业强国平均仅为 2.1%。世界农业强国具有强大的农业产业服务体系，一批经营效率水平高的涉农产业服务组织协同推动现代农业产业健康发展。例如，2020 年美国的农业仅占 GDP 的 0.6%，但关联农业和食物及其相关行业产值却占 GDP 的 5%，农业劳动力仅占劳动力总量的 1.4%，但农业和食物及相关产业的就业却占比高达 10.3%<sup>[9]</sup>。据联合国粮农组织数据统计，2020 年农产品出口额比重(农产品出口额与农业总产值之比)荷兰高达 8.72，新西兰 3.69，丹麦 1.81，德国 1.71，加拿大 1.68，意大利 1.39，美国、澳大利亚、法国都在 0.5 以上，而中国仅 0.04。农业强国普遍拥有具有全球影响力的跨国农业企业，对全球农产品市场具有影响力和话语权。全球 170 家领先的跨国涉农企业，主要还是分布在欧美发达国家(欧洲 64 家、北美洲 61 家，其中 56 家总部设在美国)，世界 500 强企业中涉农企业有 22 家，中国仅有 2 家。

5) 注重农业可持续发展能力建设，发展生态循环农业，重视保护生态环境与生物多样性。欧美国家自 20 世纪 70 年代以来，面对工业化和城镇化带来的一系列生态环境问题和全球气候变化挑战，十分重视可持续发展战略和 21 世纪议程，积极调整过度依赖化石能源的常规现代农业模式，推进绿色农业发展战略。如美国欧洲制定了各种轮作休耕制度，鼓励农民采用绿色技术，发展生态有机农业，发挥农业的多重功能，提升农产品的品质和价值。欧盟在 2019 年发布了《欧洲绿色新政》，制定了“从农场到餐桌”的战略，设计公平、健康、环保的食品体系，大幅减少和降低化学农药、抗生素的使用及其风险，同时保护与修复生态系统和生物多样性。我国的农业绿色发展于近年才上升为国家战略。根据国际有关数据分析，单位农业产值能耗(每 1 000 美元农业 GDP 的能量消耗)世界 11 个农业强国平均为  $41.80 \times 10^8 \text{ J} / 1 000 \text{ 美元产值}$ ，中国为  $11.51 \times 10^8 \text{ J} / 1 000 \text{ 美元}$ ，明显好于世界农业强国；但在化肥投入强度(每 1 000 美元的化肥用量)上，世界 11 个农业强国平均为 44.40 kg/1 000 美元，中国为 50.22 kg/1 000 美元，还有一定差距。

表4 中国与世界农业强国的农业产值占比和农产品出口额比重对比

Table 4 Comparison of the proportion of agricultural output value and the proportion of agricultural exports between China and the world powerful countries

国家 Country	农业产值占比/% Percentage of agricultural output value	农业总产值/ 亿美元 Total agricultural output value	农产品出口额/ 亿美元 Agricultural product export value	农产品出口额与 农业总产值比值 Ratio of agricultural product exports to total agricultural output
中国 China	8.87	15 738.07	614.43	0.04
美国 the United States	1.47	3 418.81	1 737.03	0.51
加拿大 Canada	1.76	350.67	589.97	1.68
澳大利亚 Australia	3.19	495.06	429.36	0.87
法国 French	2.69	796.06	765.08	0.96
德国 Germany	1.19	508.96	870.89	1.71
意大利 Italy	2.03	428.64	593.73	1.39
荷兰 the Netherlands	1.29	130.74	1 140.03	8.72
丹麦 Denmark	2.47	98.35	178.45	1.81
以色列 Israel	1.23	60.13	22.78	0.38
日本 Japan	1.30	640.79	71.29	0.11
新西兰 New Zealand	4.94	123.56	456.51	3.69

注:农业产值占比为各国农业生产总值占国家 GDP 的比值,农产品出口额比重为各国农产品出口额与农业生产总值的比值,相关数据来源于联合国粮农组织和世界银行数据库 2021 年数据。

Note: The share of agricultural output is the ratio of each country's gross agricultural product to national GDP, and the share of agricultural exports is the ratio of each country's agricultural exports to gross agricultural product, and the relevant data are obtained from the FAO and World Bank database for 2021.

表5 中国与世界农业强国的农业能耗和化肥投入强度对比

Table 5 Comparison of agricultural energy consumption and fertilizer input intensity between China and world powerful countries

国家 Country	农业能耗强度 ( $10^8$ J/1 000 美元) Energy intensity in agriculture	化肥投入强度/ (kg/1 000 美元) Fertilizer input intensity
中国 China	11.51	50.22
美国 the United States	25.09	52.65
加拿大 Canada	89.49	97.72
澳大利亚 Australia	23.41	71.59
法国 French	22.17	54.53
德国 Germany	25.35	37.69
意大利 Italy	29.68	23.75
荷兰 the Netherlands	120.02	15.15
丹麦 Denmark	26.40	35.05
以色列 Israel	43.75	12.27
日本 Japan	34.43	36.78
新西兰 New Zealand	20.02	51.46

注:联合国粮农组织数据库 2020 年数据。

Note: Data source from FAO database for 2020.

6)政府对农业政策支持保障力度大,重视农业现代化与农村现代化协同推进。在世界农业强国建设中,各国都认识到农业的公益性强和风险性大等特殊性和特殊性,把大力保护农业作为基本政策安排,持续加大农业补贴、农业保险及乡村生活条件设施建设等政策支持,推进城乡共生一体化发展。例如,20世纪70年代末,欧洲共同体就已经开始实施了一系列补充性的反贫行动,并制定了三轮反贫困计划。无

论是美国的“中长期发展规划”,还是欧盟的“乡村发展计划”“共同农业政策”等,都再次提出了进一步强化农村现代化建设的重点部署。目前,中国政府在农业领域支持力度总体上较高,中央政府的农业开支强度为1.43%,略高于美国,远高于其它欧美农业强国。中国的农业支持强度为1.84%,低于欧盟,但高于美国、加拿大、澳大利亚、日本和新西兰等国。

表 6 中国与世界农业强国的农业政策支持指标对比

Table 5 Comparison of agricultural policy support indicators between China and world agricultural powerful countries

国家 Country	政府农业开支比例/% Government expenditure	农业支持强度 Total support estimate density for agriculture
中国 China	1.43	1.84
美国 the United States	1.42	0.55
加拿大 Canada	0.96	0.49
澳大利亚 Australia	0.40	0.21
法国 French	0.52	3.82
德国 Germany		3.82
意大利 Italy	0.49	3.82
荷兰 the Netherlands	0.53	3.82
丹麦 Denmark	0.66	3.82
以色列 Israel	0.35	0.36
日本 Japan		0.86
新西兰 New Zealand		0.26

注:<sup>1</sup>政府农业开支比例来源于联合国粮农组织数据库2020年数据;<sup>2</sup>农业支持强度为农业支持总量和农业生产总值的比值,其中,农业支持总量数据源于OECD数据库2021年数据,农业生产总值数据源于联合国粮农组织数据库2021年数据。

Note: <sup>1</sup> The proportion of government expenditure on agriculture is from the 2020 data of the FAO database; <sup>2</sup> Total Support Estimate density for agriculture is the ratio of total support estimate for agriculture to the gross production value of agricultural products, in which the data of total support estimate for agriculture is from OECD database and the data on gross production value of agricultural products is from the FAO database.

以上分析初步表明,对标世界农业强国共性水平,目前我国总体上表现为“农业大而不强、农村广而不富”,与世界农业强国的差距较大,“到2035年基本实现农业现代化,到本世纪中叶建成农业强国”

的目标仍面临艰巨任务,正处于建设农业强国“爬坡过坎”的关键阶段,必须充分认识到我国农业强国建设的艰巨性与长期性,要脚踏实地有序推进,切忌盲目冒进。

### 3 关于中国特色农业强国的独特性分析

建设中国农业强国,不能照搬、模仿、赶超美欧等国家的做法,要在充分借鉴世界农业强国共性规律的基础上,坚持中国特色不动摇。中国特色农业强国最本质的特征就是坚持中国共产党领导下,坚定不移走中国特色农业强国之路。具体特点表现在:

一是,我国必须走确保粮食及主要农产品自主安全底线目标下的农业强国之路。我国是世界人口大国,要始终把中国人的饭碗牢牢端在自己手中,确保14亿人粮食供给长期稳定、主要农产品供给自主可控。

二是,我国必须走资源不足型的大国强农之路。必须在推进国家工业化城镇化的基础上,走以提高农业土地生产率为先导兼顾劳动生产率的农业现代化基本路径,坚持国家工业化与农业现代化协同发展,城镇化与农村现代化一体化发展的大国强农战略。

三是,我国必须走家庭小农户经营主体制度下的农业强国之路。第三次农业普查数据显示,我国小农户数量占到农业经营主体98%以上,小农户从业人员占农业从业人员90%,小农户经营耕地面积占总耕地面积的70%。《关于促进小农户和现代农业发展有机衔接的意见》<sup>①</sup>指出,当前和今后很长一个时期,小农户家庭经营将是我国农业的主要经营方式。

四是,我国必须走实现“双碳目标”下的农业强国之路。我国是国际上第一个提出实现碳达峰目标、碳中和承诺的发展中大国。我国也是全球典型的季风气候和自然灾害频繁国家之一,干旱半干旱地区面积占国土的50%,平原面积仅占国土的12%。要建成农业强国,必须要大规模投资改善农业生产基本条件,还要在全球最大农业种养业规模、最大农业减排压力背景下建立强大的农业可持续发展体系。

五是,我国必须走区域差异极大格局下的农业强国之路。我国疆域辽阔,区域多样化、差异大是我国的显著国情。在农业强国建设过程中,必须坚持区域农业农村现代化梯次有序协同战略,与我国东

中西部区域差异明显、区域农业类型多样特点相协调,建立形成区域梯次推进、优势互补的多元化农业农村现代化格局。

### 4 建设中国特色农业强国的总体目标与战略路径

建设中国特色农业强国必须以习近平新时代中国特色社会主义思想为根本指导,贯彻落实党的二十大精神,从建设社会主义现代化强国的高度系统谋划,锚定人民健康、农村富裕、生态和谐、国际引领“四大战略目标”,贯彻创新驱动战略和高质量发展战略,加快建设农业产业强国和农业科技强国“两大核心”;贯彻绿色发展和大食物观战略,强化粮食安全和生态安全“两大根基”;贯彻人才强国和教育强国战略,突出农业教育和农业人才“两大支撑”;贯彻国家改革开放战略和国际国内双循环战略,完善农业农村政策体系和农业国际化政策“两个保障”,系统规划部署建设中国农业强国的“四梁八柱”战略路径(图1)。

#### 4.1 总体目标

建设中国特色农业强国必须以习近平新时代中国特色社会主义思想为根本指导,贯彻落实党的二十大精神,从建设社会主义现代化强国的高度系统谋划,锚定人民健康、农村富裕、生态和谐、国际引领“四大战略目标”。

1) 人民健康。要牢牢把握粮食安全主动权,确保重要农产品有效供给,坚持大食物观,充分发挥农业的多功能性,满足人民对全面营养、优质健康美好生活的需要。

2) 农村富裕。农业强必须农村强,必须实现城乡融合发展,大力发展现代农业生产经营体系,提升农业产业效益,加快农民增收致富,促进农村经济繁荣。

3) 生态和谐。农业强国必须遵循人与自然和谐的发展理念,大幅度提高水土资源利用效率、肥料利用率以及废弃资源循环利用率等,走绿色低碳、集约持续的现代农业发展道路。

4) 国际引领。要着眼于国内国外双循环,着力构建合理稳定的农业供应链,提升中国农业产业的国际竞争力,在世界农业可持续发展方面贡献中国

<sup>①</sup> 中共中央办公厅 国务院办公厅印发《关于促进小农户和现代农业发展有机衔接的意见》(2019-02-21) [https://www.gov.cn/zhengce/2019-02/21/content\\_5367487.htm](https://www.gov.cn/zhengce/2019-02/21/content_5367487.htm).



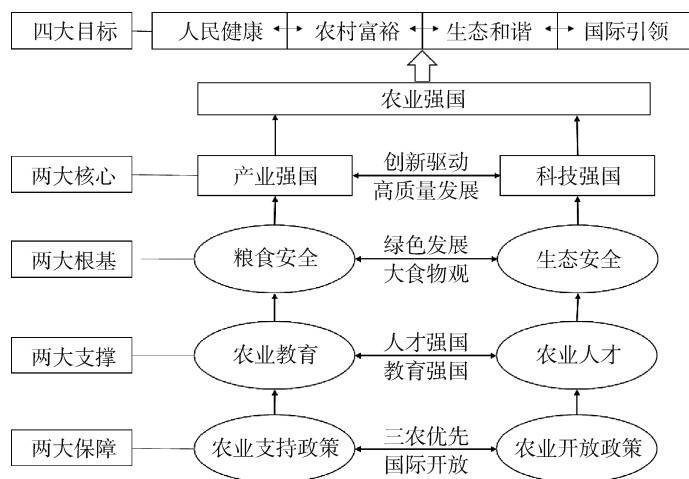


图 1 中国特色农业强国建设的总体战略路径思路

Fig. 1 Strategy goals and paths for building up China's strength in agriculture with Chinese characteristics

智慧和方案。

#### 4.2 贯彻创新驱动发展战略和高质量发展战略, 巩固中国特色农业强国的“两大核心”

1) 农业强必须产业强。世界农业强国的核心经验就是只有产业强才能农业强。而产业强不仅仅是数量多与规模大, 关键是要构建产业体系完善、产业链完备、产业韧性宽广、产业竞争力强大、产业监管规范等全方位的系统化工程, 统筹规划, 久久为功。

2) 产业强必先科技强。世界农业强国的另一个显著特征就是农业强国都是当今世界科技强国, 只有实现科技与产业全方位、全链条深度融合, 才能支撑引领形成强大产业。要树立起“强国必强农, 强农先强技”的新理念, 全面深化改革, 重构新时期农业科技自主创新体系, 走农业科技自立自强之路。

#### 4.3 贯彻国家粮食安全战略和绿色发展战略, 夯实中国特色农业强国的“两大根基”

1) 确保粮食及重要农产品长期稳定安全供给。这是中国最大的国情也是最大的中国特色。联合国有关预测 2040 年我国人口保持在约 14 亿, 未来要确保粮食产能至少达到 7 亿 t 以上, 人均粮食突破 500 kg 大关。同时, 实施大食物安全战略, 保障主要农产品均衡供给。

2) 确保农业可持续发展的生态基础。我国人多农业资源少, 人均耕地仅 0.08 hm<sup>2</sup>, 人均水资源仅 1 998 m<sup>3</sup>, 农业生态基础较差, 季风气候变化多变, 未来城市化和工业化对农业生态环境的压力必然加大。中国的农业强国建设必须抛弃传统思维, 避免美国欧洲等工业化国家 20 世纪 70 年代走过的以牺

牲生态环境和大量传统能源消耗为特点的常规农业现代化之路, 把农业绿色发展和生态安全建设摆在更加突出的地位。

#### 4.4 贯彻国家改革开放战略和国际国内双循环战略, 完善“两个保障”

1) 完善农业农村高保护支持政策体系。建设农业强国必须把农业农村优先发展战略落实到位, 树立现代农业就是高保护农业的政策基点, 持续加大农业总体支持强度, 加大国家财政向“三农”大力倾斜, 提高农业补贴标准, 推动农业金融改革, 大幅度增加对农村基本生活条件建设的投资力度。

2) 构建农业国际化政策保障体系。建设农业强国必须实行全面开放战略, 进一步扩大农业开放力度, 研判新的农业国际合作与竞争格局趋势, 不断优化完善针对性更强、吸引力更大的中国农业国际化政策体系, 加快农业走出去战略进程, 特别是农业一带一路政策支持。

## 5 结 语

加快建设农业强国已经成为中国全面建设社会主义现代化国家的重大战略。基于世界农业强国的类型与共性特征分析, 中国建设世界农业强国必须在充分借鉴世界农业强国共性规律的基础上, 充分认识中国是资源不足型农业大国、必须确保粮食及主要农产品自主可控、家庭小农户经营主体的农业经营特征、实现双碳目标下农业绿色发展需求以及区域农业多样性和差异性独特特征, 走中国式农业农村现代化和农业强国之路。需要系统规划部署

建设中国农业强国的战略路径, 构筑中国特色农业强国建设的“四梁八柱”: 锚定人民健康、农村富裕、生态和谐、国际引领“四大战略目标”; 贯彻创新驱动战略和高质量发展战略, 加快建设农业产业强国和农业科技强国“两大核心”; 贯彻绿色发展和大食物观战略, 强化粮食安全和生态安全“两大根基”; 贯彻人才强国和教育强国战略, 突出农业教育和农业人才“两大支撑”; 贯彻国家改革开放战略和国际国内双循环战略, 完善农业农村政策体系和农业国际化政策“两个保障”。

## 参考文献 References

- [1] 叶贞琴. 现代农业强国有五大重要标志[J]. 农村工作通讯, 2016, 691(23): 1  
Ye Z Q. Five significant symbols in modern strength in agriculture[J]. *Newsletter About Work in Rural Areas*, 2016, 691(23): 1 (in Chinese)
- [2] 魏后凯, 崔凯. 建设农业强国的中国道路: 基本逻辑、进程研判与战略支撑[J]. 中国农村经济, 2022, 445(1): 2-23  
Wei H K, Cui K. The Chinese road of building an agricultural powerhouse: Basic logic, process judgment and strategic support[J]. *Chinese Rural Economy* 2022, 445(1): 2-23 (in Chinese)
- [3] 张红宇. 加快建设有中国特色的农业强国[N]. 农民日报, 2022-10-26(5)  
Zhang H Y. Accelerating the construction of a modern strength in agriculture with Chinese characteristics[N]. *Farmers' Daily*, 2022-10-26(5) (in Chinese)
- [4] 姜长云, 李俊茹, 巩慧臻. 全球农业强国的共同特征和经验启示[J]. 学术界, 2022, 291(8): 127-144  
Jiang C Y, Li J R, Gong H Z. The common characteristics and experiential inspiration of global strength in agriculture[J]. *Academics*, 2022, 291(8): 127-144 (in Chinese)
- [5] 徐志明. 农业强国表现为“五个强”[N]. 新华日报, 2022-11-01(12)  
Xu Z M. Strength in agriculture is manifested as “five strong”[N]. *Xinhua Daily*, 2022-11-01(12) (in Chinese)
- [6] 乔金亮. 向农业强国跨越的关键期[N]. 经济日报, 2022-10-25(5)  
Qiao J L. The critical period to leap to the strength in agriculture[N]. *Economic Daily*, 2022-10-25(5) (in Chinese)
- [7] 唐仁健. 加快建设农业强国[N]. 人民日报, 2022-12-15(13)  
Tang R J. Accelerating the construction of a strength in agriculture[N]. *People's Daily*, 2022-12-15(13) (in Chinese)
- [8] 顾益康, 苏玉婷. 建设农业强国的创新思路[J]. 农村工作通讯, 2022, 834(22): 15-17  
Gu Y K, Su Y T. Innovative thinking of building strength in agriculture [J]. *Newsletter About Work in Rural Areas*, 2022, 834(22): 15-17 (in Chinese)
- [9] 高旺盛, 王小龙, 杨富裕, 雷新玉, 陈源泉. 农业科技强国评价指标体系与中国实现度分析[J]. 中国农业大学学报, 2021, 26(12): 1-10  
Gao W S, Wang X L, Yang F Y, Lei X Y, Chen Y Q. Evaluation index system and realization degree analysis of China agricultural science and technology power[J]. *Journal of China Agricultural University* 2021, 26(12): 1-10 (in Chinese)
- [10] 高旺盛. 我国农业科技自立自强战略路径与政策取向研究[J]. 农业现代化研究, 2021, 42(6): 975-981  
Gao W S. Strategy and policy selections on the self-reliance and self-improvement in China's agricultural science and technology[J]. *Research of Agricultural Modernization*, 2021, 42(6): 975-981 (in Chinese)
- [11] 姜长云. 农业强国[M]. 北京: 东方出版社, 2023  
Jiang C Y. *Agricultural Power* [M]. Beijing: Orient Press, 2023 (in Chinese)
- [12] 郭燕, 李家家, 杜志雄. 城乡居民收入差距的演变趋势: 国际经验及其对中国的启示[J]. 世界农业, 2022(6): 5-17  
Guo Y, Li J J, Du Z X. Trends of urban-rural income gap: International experience and its implications for China[J]. *World Agriculture*. 2022 (6): 5-17 (in Chinese)

责任编辑: 袁文业



**第一作者简介:** 高旺盛, 博士, 教授, 中国农业大学国家农业科技战略研究院院长, 国家农业科技发展智库联盟执行理事长, 中国农学会耕作制度分会名誉理事长, 中国发明协会常务理事, 科技部农村科技司原二级巡视员, 新疆维吾尔自治区科技厅原副厅长。主要从事农业生态系统学、宏观农业与发展战略规划、农业科技政策等方面的研究。已主持完成国家和省部级科技项目 12 项, 获得省部级以上科技成果奖 5 项其中国家科技进步奖二等奖 1 项。发表学术论文 100 余篇, 编著《农业科技自立自强若干政策问题研究》《中国区域农业协调发展战略》《农业宏观分析方法与应用》《中国农业与世界农业概论》《循环农业理论与研究方法》等 20 部。



**通讯作者简介:** 陈源泉, 博士, 教授, 中国农业大学国家农业科技战略研究院副院长, 中国农学会耕作制度分会常务理事。主要从事绿色高效低碳农作制度、农作系统生态经济评价、宏观农业与农业科技发展战略等研究。主持和参与完成了“十一五”和“十二五”国家科技支撑计划、“十三五”和“十四五”国家重点研发计划、国家自然科学基金项目等课题以及中国工程院关于农业科技的重大咨询战略研究项目 20 多项。在国内外学术期发表论文 100 余篇, 参编《农业科技自立自强若干政策问题研究》《农业宏观分析方法与应用》《中国工程科技 2035 发展战略·农业领域报告》等学术专著 20 余部。获省部级奖励 3 项。