

# 海峡两岸水产品对东盟市场出口增长的影响因素及合作对策

郑思宁<sup>1</sup> 黄祖辉<sup>2</sup> 郑逸芳<sup>1\*</sup>

(1. 福建农林大学 公共管理学院,福州 350028;  
2. 浙江大学 中国农村发展研究院,杭州 310058)

**摘要** 利用1996—2014年中国大陆与中国台湾地区水产品出口贸易数据,采用恒定市场份额模型对海峡两岸水产品对东盟市场出口增长的影响因素进行分析。结果表明:1)两岸水产品对东盟市场出口增长受到国际市场贸易政策变化的影响。2)东盟市场需求增长是两岸对东盟市场出口增长的主要原因。3)中国大陆对东盟市场总体竞争效应不断增强,但在需求量较大的市场其竞争力提升较慢;中国台湾水产品在东盟市场的竞争力不断增强,但受困于自身渔业发展瓶颈,近年来竞争效应的比重有所下降。4)随着市场的融合,两岸水产品出口与东盟水产品进口需求的匹配度越来越高。针对两岸在东盟市场出口增长的影响因素,本研究提出二者在东盟市场渔业合作的对策建议:力求出口与需求相匹配,加强两岸渔业领域的深层次合作,两岸合作共同投资开发东盟市场,开展差异性的营销策略。

**关键词** 海峡两岸; 东盟; 水产品; 恒定市场份额模型(CMS); 渔业合作

**中图分类号** F207 **文章编号** 1007-4333(2017)12-0174-11 **文献标志码** A

## Analysis of effectors on aquatic product exportation change from Chinese mainland and Taiwan area to ASEAN and the cooperative game

ZHENG Sining<sup>1</sup>, HUANG Zuhui<sup>2</sup>, ZHENG Yifang<sup>1\*</sup>

(1. College of Public Affairs, Fujian Agriculture and Forestry University, Fuzhou 350028, China;  
2. China Academy for Rural Development, Zhejiang University, Hangzhou 310058, China)

**Abstract** The effectors on aquatic product exportation change from Chinese mainland and Taiwan area to ASEAN are analyzed by using trade data from 1996 – 2014 and market share model (CMS). The results show that: 1) The trade policy in international market plays an important role on exportation change from Chinese mainland and Taiwan area to ASEAN; 2) Market demand growth in ASEAN is the main reason of export growth from Chinese mainland and Taiwan area to ASEAN; 3) The aquatic product competitive effects of Chinese mainland in ASEAN market keep growing, but growing slowly in great demand markets; Although Taiwan aquatic product competitiveness in ASEAN is increasing, its competition effects is declining in the proportion in recent years because of internal industry issues; 4) Along with the market integration, there is more and more high degree of matching between ASEAN aquatic product importation and both sides exportation. In addition, policy recommendations to strengthen fisheries cooperation between Chinese mainland and Taiwan area under the background of “The Belt and Road Initiative”, such as matching export and demand, strengthening cross-strait cooperation in the field of fisheries, investing the ASEAN market jointly, and using different marketing strategies in different markets are put forwarded in this study.

**Keywords** both sides of the Taiwan Straits; ASEAN; aquatic products; Constant Market Share Analysis; fishery cooperation

收稿日期: 2017-01-20

基金项目: 福建省社会科学规划项目(2017C020); 国家自然科学基金农林经济管理学科群重点项目(71333011); 国家自然科学基金国际(地区)合作与交流项目(71361140369)

第一作者: 郑思宁, 副教授, 博士后, 主要从事农渔业政策、区域发展战略与政策研究, E-mail: sereneman@126.com

通讯作者: 郑逸芳, 教授, 博士生导师, 主要从事农业政策研究, E-mail: zyf7151@126.com

自2001年中国大陆和中国台湾地区加入WTO以来,两岸经贸关系不断发展、融合,已经形成“你中有我、我中有你”的态势。在“一带一路”战略新背景下,通过合作共同开发海外市场成为两岸合作的新热点。基于地缘因素,东盟市场将成为两岸渔业合作的第一站。近几年,随着东盟市场水产品需求的增长、市场的日益开放和两岸水产品出口目标市场有向东盟市场转移的趋向。2010—2014年大陆水产品对东盟市场的出口比重从2008年的6.15%上升到2014年的12.50%,出口额也由6.37亿美元上升到26.08亿美元,年平均增长率高达26.48%。与此同时,台湾水产品出口比重也从2008年的26.69%上升到2014年的26.93%,出口额也由3.98亿美元上升到18.17亿美元,年平均增长率高达28.79%。东盟市场已成为海峡两岸水产品出口增长最快的市场。随着市场的不断开放,在“一带一路”战略背景下,研究大陆与台湾对东盟市场出口增长的影响因素,挖掘二者在东盟市场的合作空间,对于加强两岸在东盟市场的渔业合作具有重要的现实意义。

国内外针对水产品贸易结构的研究较晚,比较有代表性的研究有日本的清光照夫和美国的James L等,二者分别在《水产经济学》<sup>[1]</sup>和《水产品》<sup>[2]</sup>两本著作中提到日本和世界的几大类重要水产品的贸易结构问题。近年来,随着人们对渔业资源保护的关注度日益升温,国外对水产品贸易的研究逐步集中于贸易与福利、贸易与资源环境之间的关系,并认为贸易自由化会导致渔业资源的过度开发,从而减少国家福利<sup>[3-4]</sup>。另外,由于水产品的种类受到地理和物候条件的影响很大,为此,部分研究就本地区具有特色的水产品的贸易状况进行了探讨<sup>[5-6]</sup>。

中国是渔业大国,也是水产品贸易大国,水产品贸易额高居世界首位。为调整贸易结构、提升国际市场竞争力,国内许多研究运用不同方法对中国水产品的贸易结构进行了较为全面的分析,并得出中国水产品出口产品结构单一、区域结构过度集中、出口存在结构性风险等结论<sup>[7-11]</sup>。近些年,随着水产品贸易研究的逐步深入,很多研究开始应用相关贸易指标分析中国水产品在具体目标市场的贸易结构<sup>[12-14]</sup>。此外,部分研究应用贸易引力模型考察了技术性贸易措施以及纵向一体化对水产品贸易的影响因素<sup>[15-18]</sup>。值得注意的是,鉴于水产品贸易在两岸农产品贸易的重要地位,一些研究开始关注两岸水产

品贸易,关注点集中在水产品贸易结构、贸易成本和贸易价格的探讨<sup>[19-21]</sup>。另外,基于特殊的地缘关系,有研究将两岸水产品贸易的研究聚焦在闽台(福建与台湾)水产品贸易波动和国际竞争力的比较上,认为产业结构的互补是闽台渔业合作的动力<sup>[22-24]</sup>。

随着国家“一带一路”战略的提出,越来越多的研究开始关注中国-东盟的贸易状况与合作情况<sup>[25]</sup>,其中不乏对农产品贸易与水产品贸易的研究<sup>[14,26]</sup>,研究结果表明,中国-东盟自由贸易区(China-ASEAN Free Trade Area,简称CAFTA)的成立促进中国和东盟双边农产品贸易,需求是推动中国对东盟水产品出口增长的重要原因;研究方法主要应用贸易引力模型和恒定市场份额模型进行出口波动的影响因素分析。

综上,中国对东盟农产品贸易的研究已较为丰富,但关于两岸在国际市场的渔业合作的研究还处于起步阶段:1)水产品贸易影响因素的研究主要集中于技术性贸易措施对水产品贸易的影响,缺乏国际市场经贸政策(如关税减让)对水产品贸易影响的研究报导;2)国际渔业合作的文献较少,研究视角主要集中在水产品贸易、提升竞争力上;3)两岸在国际市场渔业合作的研究很少,以描述性研究为主,尚缺乏在“一带一路”背景下,通过合作共同开发海外市场的研究。

借鉴已有研究,本研究根据海峡两岸市场对东盟的开放程度,将两岸水产品对东盟出口分为4个阶段,利用恒定市场份额模型(Constant Market Share Model, CMS)进行定量分析,旨在深入探析两岸水产品对东盟市场出口增长的影响因素,并在此基础上深入到内部产业和外部市场层面考察贸易背后的深层次因素。

## 1 模型构建与数据选择

### 1.1 模型构建与解释

根据捷普马(Catrinus J Jepma)的研究CMS模型可分为2个层次的分解。第一层次分解为:

$$\Delta q_{mi} = \sum_i \sum_j s_{ij}^0 \Delta Q_{ij} + \sum_i \sum_j Q_{ij}^0 \Delta s_{ij} + \sum_i \sum_j \Delta s_{ij} \Delta Q_{ij} \quad (1)$$

式中: $\Delta q_{mi}$ 为大陆或台湾水产品对东盟市场的出口总额; $s_i$ 为大陆或台湾第*i*类水产品对东盟市场全部*i*类产品进口中的份额; $s_j$ 为大陆或台湾水产品

对东盟市场  $j$  出口总额占该市场进口的份额;  $s_{ij}$  为大陆或台湾的第  $i$  类水产品东盟市场  $j$  全部  $i$  类水产品进口中的份额;  $Q$  为所有东盟市场水产品的进口总额;  $Q_i$  为所有东盟市场对  $i$  类水产品的进口额;  $Q_j$  为东盟市场  $j$  的水产品进口总额;  $Q_{ij}$  为东盟市场  $j$  对第  $i$  类水产品的进口额;  $\Delta$  表示 2 个时期之间水产品出口额的变化; 上角标 0 表示起始年份; 上角标 1 表示终止年份。

第一层次分解将水产品出口变动因素归结为 3 个方面: 1) 东盟总需求的增长(需求效应); 2) 两岸能够同其他供给国进行有效的竞争(竞争效应); 3) 两岸出口是否集中在那些东盟需求增长较快的产品或市场上, 即出口变动与进口需求的吻合度(二阶效应)。

式(1)中,  $\sum_i \sum_j s_{ij}^0 \Delta Q_{ij}$  表示需求效应,  $\sum_i \sum_j Q_{ij}^0 \Delta s_{ij}$  为竞争效应,  $\sum_i \sum_j \Delta s_{ij} \Delta Q_{ij}$  表示二阶效应。

第一层次分解中的需求结构效应、竞争效应和二阶效应可进一步分解为增长效应、市场效应、商品效应、结构交互效应、总体竞争效应、具体竞争效应、净次结构效应和动态结构效应, 即第二层次分解:

$$\begin{aligned} \Delta q_{mt} = & s^0 \Delta Q + \left( \sum_i \sum_j s_{ij}^0 - \sum_i s_i^0 \Delta Q_i \right) + \\ & \left( \sum_i \sum_j s_{ij}^0 \Delta Q_{ij} - \sum_j s_j^0 \Delta Q_j \right) + \\ & \left[ \left( \sum_i s_i^0 \Delta Q_i - s^0 \Delta Q \right) - \right. \\ & \left. \left( \sum_i \sum_j s_{ij}^0 \Delta Q_{ij} - \sum_j s_j^0 \Delta Q_j \right) \right] + \Delta s Q^0 + \\ & \left( \sum_i \sum_j \Delta s_{ij} Q_{ij}^0 - \Delta s Q^0 \right) + \\ & \left( Q^1 / Q^0 - 1 \right) \sum_i \sum_j \Delta s_{ij} Q_{ij}^0 + \\ & \left[ \sum_i \sum_j \Delta s_{ij} \Delta Q_{ij} - \left( Q^1 / Q^0 - 1 \right) \sum_i \sum_j \Delta s_{ij} Q_{ij}^0 \right] \end{aligned} \quad (2)$$

式中:  $s^0 \Delta Q$  表示增长效应;  $\left( \sum_i \sum_j s_{ij}^0 - \sum_i s_i^0 \Delta Q_i \right)$

表示市场效应;  $\left( \sum_i \sum_j s_{ij}^0 \Delta Q_{ij} - \sum_j s_j^0 \Delta Q_j \right)$  为商品效应;  $\left[ \left( \sum_i s_i^0 \Delta Q_i - s^0 \Delta Q \right) - \left( \sum_i \sum_j s_{ij}^0 \Delta Q_{ij} - \sum_j s_j^0 \Delta Q_j \right) \right]$  为结构交互效应;  $\Delta s Q^0$  表示总体竞争效应;  $\left( \sum_i \sum_j \Delta s_{ij} Q_{ij}^0 - \Delta s Q^0 \right)$  表示具体竞争效应;  $\left( Q^1 / Q^0 - 1 \right) \sum_i \sum_j \Delta s_{ij} Q_{ij}^0$  为净次结构效应;  $\left[ \sum_i \sum_j \Delta s_{ij} \Delta Q_{ij} - \left( Q^1 / Q^0 - 1 \right) \sum_i \sum_j \Delta s_{ij} Q_{ij}^0 \right]$  表示动态结构效应。

## 1.2 数据说明

### 1.2.1 数据来源

本研究数据中: 中国大陆出口数据来源于历年《中国海关统计年鉴》, 中国台湾出口数据来源于“台湾行政院农委会”网站, 世界各国进口数据来源于联合国贸易统计署(UNCOMTRADE)以及 FAO 渔业统计数据库。

### 1.2.2 出口种类结构

胡求光等<sup>[8]</sup>在构建 CMS 模型分析中国水产品出口波动时采用 SITC 第 3 章的水产品口径将水产品分为四大类, 而章家清等<sup>[14]</sup>则采用 HS 第 3 章的分类, 这难免虚拟化模型分析结果。为此, 本研究采用 FAO 的 ISSCFC 分类系统将水产品分为 10 大类: 鲜活冷藏冻鱼、干熏腌鱼、鲜冷等甲壳软体类、鱼制品、甲壳软体制品、鱼油脂、鱼粉浆渣、珊瑚贝壳和海绵、水生植物及产品 and 不可食品<sup>[24,27]</sup>。

### 1.2.3 出口市场选择

本研究的出口市场为东盟 10 国, 包括菲律宾、马来西亚、泰国、新加坡、印度尼西亚、越南、文莱、柬埔寨、老挝和缅甸。

### 1.2.4 数据的年限选择

2007 年以来两岸与东盟关系大致经历了 4 个阶段(表 1): 第一阶段为 1996—2000 年, 即两岸加

表 1 影响两岸对东盟市场水产品出口的主要代表性事件

Table 1 Main representative events of Chinese mainland and Taiwan area aquatic products export to ASEAN market

时间段 Periods	中国大陆 Chinese mainland	中国台湾 Taiwan area
1996—2000 年	加入 WTO 以前	加入 WTO 以前
2000—2004 年	2001 年加入 WTO	2001 年加入 WTO
2004—2009 年	2006 年 5 月实施日本的《肯定列表制度》, 水产品出口日本市场受阻。	2006 年 5 月实施日本的《肯定列表制度》, 水产品出口日本市场受阻。
2009—2014 年	中国-东盟自由贸易区正式成立、南海争端。	两岸 ECFA、南海争端。

入 WTO 之前;第二阶段是 2000—2004 年,大陆的代表事件为加入 WTO,台湾同为加入 WTO;第三阶段是 2004—2009 年,代表性事件是受到日本《肯定列表制度》的影响,两岸水产品向东盟市场转移;第四阶段是 2009—2014 年,大陆的代表性事件是中国—东盟自由贸易区正式成立以及南海争端的愈演愈烈,台湾的代表事件是两岸 ECFA 签署以及南海争端。

本研究将利用 CMS 模型考察两岸水产品对东盟市场出口波动的影响因素。

## 2 结果与分析

### 2.1 第一层次分解

根据 CMS 模型的第一层次分解,得到出口额和出口比重的分解结果见表 2。

第一阶段(1997—2000 年):大陆水产品对东盟市场出口额增长了 2 933.59 万美元,需求结构效应、竞争效应和二阶效应分别对大陆水产品对东盟

市场的出口增长贡献 1 315.63、1 625.63 和 -7.68 万美元,贡献比例分别为 44.85%、55.41% 和 -0.26%。可见,加入 WTO 前,大陆水产品对东盟市场出口增长主要是由增长效应和竞争效应引起。经历了东南亚经济危机,东盟水产品进口一度从 1996 年的 19.00 亿美元下降到 1998 年的 15.37 亿美元,但 2000 年恢复至 19.50 亿美元,水产品需求的复苏是拉动大陆水产品出口增长的重要动力之一。另外,得益于水产养殖业的发展,大陆水产品生产总量从 1996 年的 3 601.78 万 t 上升到 2000 年的 4 279.00 万 t,年平均增长率达 11.05%。渔业竞争力的稳步提升是大陆水产品对东盟市场出口增长的原动力,贡献比最大(55.41%)。此外,二阶效应为负值,表明加入 WTO 前,大陆水产品对东盟市场出口增长与东盟市场需求的吻合程度不高。

这一阶段,台湾水产品对东盟出口下降了 2 772.43 万美元,其中需求结构效应、竞争效应和二阶效应分别对出口增长贡献 1 570.18、-2 819.71 和

表 2 CMS 模型第一层次分解结果

Table 2 Result of the first layer by CMS model

时间段 Period	效应类型 Type of effect	中国大陆 Chinese mainland		中国台湾 Taiwan area	
		出口额/万美元 Value of export	比重/% Proportion	出口额/万美元 Value of export	比重/% Proportion
1996—2000 年	总效应	2 933.59	100.00	-2 772.43	-100.00
	结构效应	1 315.63	44.85	1 570.18	56.64
	竞争效应	1 625.63	55.41	-2 819.71	-101.71
	二阶效应	-7.68	-0.26	-1 522.90	-54.93
2000—2004 年	总效应	19 664.81	100.00	93.81	100.00
	结构效应	2 281.22	11.60	7 837.98	8 355.17
	竞争效应	8 411.40	42.77	-3 646.16	-3 886.75
	二阶效应	8 972.20	45.63	-4 098.01	-4 368.41
2004—2009 年	总效应	22 297.38	100.00	16 954.96	100.00
	结构效应	7 588.88	34.03	8 537.14	50.35
	竞争效应	7 172.81	32.17	5 001.35	29.50
	二阶效应	7 535.68	33.80	3 416.47	20.15
2009—2014 年	总效应	63 288.34	100.00	22 241.15	100.00
	结构效应	34 512.83	54.53	12 031.72	54.10
	竞争效应	16 864.84	26.65	7 466.38	33.57
	二阶效应	11 910.67	18.82	2 743.04	12.33

-1 522.90 万美元,贡献比分别为 56.64%、-101.71% 和 -54.93%。可见,该阶段台湾水产品出口的下降主要是由于竞争效应引起的。上世纪 90 年代末,受到渔业生产成本提高、养殖环境恶化等因素的影响,台湾水产养殖业面临发展瓶颈,产量由 27.26 万 t 下降到 25.64 万 t。另外,由于过度捕捞造成渔业资源枯竭,台湾捕捞渔业发展同样受困,产量从 1996 年的 29.77 万 t 下降到 2000 年的 21.31 万 t。可以说,该阶段台湾水产品对东盟市场出口的下降是由于自身竞争力水平下降引起的。另外,与大陆的情况相同,二阶效应为负值,表明加入 WTO 前,台湾水产品对东盟市场出口增长与东盟市场需求的吻合程度同样不高。

第二阶段(2000—2004 年):该阶段代表性事件为两岸同时加入 WTO。表 2 显示,需求结构效应、竞争效应和二阶效应共同拉动了大陆水产品对东盟出口,其中贡献比最大的是二阶效应,达 45.63%。与上一阶段不同,该阶段二阶效应转为正值,表明随着市场的开放,大陆水产品出口与东盟水产品进口间的契合度越来越高,有效迎合了东盟水产品需求结构的变动。另外,值得关注的是,竞争效应起到 42.77% 的拉动作用。可见,随着东盟市场水产品需求量的上升、市场的开放,大陆水产品逐步向东盟市场倾斜,出口比重从 2000 年的 1.40% 上升到 2004 年的 5.14%,竞争力稳步提升。

这一阶段,台湾水产品对东盟出口仅增长 93.81 万美元,需求结构效应、竞争效应和二阶效应分别对台湾水产品的出口增长贡献 7837.98、-3 646.16 和 -4 098.01 万美元,贡献比分别为 8 355.17%、-3 886.75% 和 -4 368.41%。可见,该阶段,促进台湾水产品对东盟市场出口的是东盟市场的需求,而竞争效应和二阶效应阻碍其出口增长。这主要由于 2 个方面原因:1)该阶段由于民进党上台后实行“烽火外交”策略,不断冲撞东盟国家“一个中国”政策底线,导致双方关系恶化,也造成双方部分经贸会议等经济合作机制中断。台湾对东盟水产品出口受阻,出口总额一度下滑到 2003 年 8 071.62 万美元,出口集中度也从 2000 年的 8.12% 下降到 2004 年的 6.54%。2)台湾水产品出口主要集中在日本市场,随着加入 WTO、市场逐步开放,台湾水产品出口进一步向日本市场倾斜,出口集中度从 1999 年的 60.77% 上升到 2004 年的 68.63%。

第三阶段(2004—2009 年):该阶段大陆水产品

对东盟市场出口额增长了 22 297.38 万美元,年平均增长率高达 23.05%。2004 年底,中国—东盟《货物贸易协议》和《争端解决机制协议》签署,标志着自贸区建设进入实质性执行阶段,降税计划全面实施。该阶段为中国—东盟自由贸易区实施的过渡阶段,中国对东盟水产品出口的需求结构效应、竞争效应和二阶效应三项指标均为正值(分别为 7 588.88、7 172.81 和 7 535.68 万美元),且比重均衡(分别为 34.03%、32.17% 和 33.80%),即东盟市场进口需求、大陆水产品出口竞争力以及东盟进口结构和大陆出口结构的匹配程度共同促进了中国水产品对东盟出口的增长。

这一阶段,台湾水产品对东盟出口增长了 16 954.96 万美元,与大陆相似,需求结构效应、竞争效应和二阶效应共同促进了台湾水产品对东盟市场的出口增长(贡献比分别是 50.35%、29.50% 和 20.15%)。其中,增长效应的贡献比最大,超过 50%。可见,东盟水产品需求增长是台湾出口该市场的重要原因。另外,受到日本《肯定列表制度》的影响,台湾对日本市场出口下降,由 2004 年的 10.45 亿美元下降到 2009 年的 3.84 亿美元,下滑近一半,这进一步促使台湾水产品出口导向东盟市场,在东盟市场的竞争力陡然上升,贡献比从上一阶段的 -3 886.75% 上升到该阶段的 29.50%。

第四阶段(2009—2014 年):2010 年 1 月 1 日,发展中国家间最大的自由贸易区——中国-东盟自由贸易区正式建立,标志着中国-东盟自由贸易区建设进入稳定阶段。CMS 模型的分析结果显示(表 2),该阶段需求效应是拉动大陆水产品对东盟市场出口增长的主要动力,贡献比高达 54.53%。另外,竞争效应的贡献比虽然下降到 26.65%,但贡献值却较第三阶段上升了 15 092.02 万美元,可见,大陆水产品在东盟市场的竞争力仍然很强。此外,值得注意的是,二阶效应仍然为正值,贡献值达 11 910.67 万美元,表明东盟水产品需求和大陆水产品出口之间仍然处在磨合期,有进一步调整的空间。

这一阶段,台湾水产品出口增长了 22 241.15 万美元,需求结构效应、竞争和二阶效应对台湾水产品对东盟市场的出口增长的贡献比分别为 54.10%、33.57% 和 12.33%。该阶段,受到东盟市场需求的引导,台湾水产品出口市场全面向东盟倾斜,出口比重从 2009 年的 26.69% 上升到 2014 年

的 26.93%，超过日本，成为台湾水产品第一大出口市场，台湾水产品在东盟市场的竞争力持续提升（贡献值达 7 466.38 万美元）。

可见，两岸和东盟关系进入相对稳定阶段后，促进水产品出口增长的主要因素仍然是东盟市场水产品的进口需求结构的变化。

## 2.2 第二层次分解

对 CMS 模型第二层次分解的结果进行分析，进一步揭示两岸水产品对东盟出口波动影响的更深层次原因。第二层次分解的结果见表 3。

### 1) 需求结构效应。

需求结构效应在第二层次又可分为增长效应、市场效应、商品效应和结构交互效应。

大陆方面，增长效应呈现不断上升的态势，4 个阶段的贡献比分别为 3.62%、20.25%、52.63% 和 47.33%，可见，东盟市场水产品整体需求增长是大陆水产品在东盟市场出口的主要推动力。市场效应方面，大陆 4 个阶段的贡献值分别为 700.54、-528.57、1 104.79 和 -3 792.40 万美元，贡献比分别为 23.88%、-2.69%、4.95% 和 -5.99%，表明在第二阶段和第四阶段，大陆水产品对东盟市场出口并非集中在需求增长较快的市场上。例如，第四阶段，水产品消费小国柬埔寨、缅甸和文莱消费增长迅速，年平均增长率高达 24.40%、14.24% 和 34.08%，但大陆水产品出口仍然集中在马来西亚、泰国、新加坡等消费大国。商品效应方面，大陆 4 个阶段的贡献值分别为 706.37、-1 634.41、5236.10 和 30 337.68 万美元，贡献比分别为 24.08%、-8.31%、23.48% 和 47.94%。其中，第二阶段的贡献值为负，主要由于该阶段，东盟进口最为迅速的水产品包括“珊瑚贝壳和海绵”、“鲜活冷藏冻鱼”、“鲜冷等甲壳软体类”和“鱼油脂”，而该阶段大陆对东盟市场主要出口产品为“甲壳软体制品”（2004 年出口集中度为 44.14%），与进口需求相背离。但到第三、四阶段该指数由负转正，这主要由于这个阶段东盟进口产品增长最快的为“鲜冷等甲壳软体类”、“鱼制品”、“甲壳软体制品”和“水生植物及产品”，而这 4 类产品占大陆对东盟水产品出口的 60% 以上，有效迎合了东盟市场的需求。

与大陆情况相似，东盟市场的需求增长是台湾水产品出口向该市场倾斜的动力，4 个阶段需求效应的贡献比重分别为 11.65%、5 840.92%、25.31% 和 73.45%。进一步分解可知，受到加入 WTO 以

及“南向政策”的影响，2000—2004 年和 2004—2009 年这 2 个阶段台湾的市场效应和商品效应均为正值，分别贡献增长的 1 097.91%、3 971.66% 和 10.18%、18.22%。但第四阶段，台湾的商品效应由正转负，贡献增长的一 12.96%，这主要是由于台湾水产品出口过度集中于“鲜活冷藏冻鱼”类水产品（2014 年市场占有率为 87.96%），产品结构比较单一，而随着东盟各国经济水平的提高，对水产品的风味和品种的多元化要求越来越高，导致台湾水产品出口商品结构与东盟进口结构的匹配度下降。

### 2) 竞争效应。

竞争效应在第二层次又可分为总体竞争效应和特别竞争效应。

大陆方面，4 个阶段的总体竞争效应值分别为 2 755.94、10 008.43、7 336.62 和 20 683.73 万美元，保持整体上升趋势，但具体竞争效应均为负值（分别为 -1 130.30、-1 597.03、-163.81 和 -3 818.89），表明虽然大陆水产品对东盟市场具备竞争优势，且竞争力不断增强，但在需求量较大的市场上占有率提升较慢。如 2009—2014 年越南市场水产品需求量增长迅速，进口额占东盟的 9.85% 上升到 18.21%，逐步成为东盟第二大水产品进口市场，而大陆对该市场的占有率却从 2009 年的 7.76% 下降到 2014 年的 7.33%。

台湾方面，第一阶段的总体竞争效应和具体竞争效应数值分别为 5 340.48 和 199.18 万美元，贡献比分别为 -109.17% 和 7.46%，可见，总体竞争力的匮乏是这一阶段台湾水产品出口下降的重要原因。第二阶段，台湾水产品对东盟市场的总体竞争效应和具体竞争效应由正转负（数值分别为 -3 663.72 和 -223.03 万美元），主要原因是加入 WTO 后台湾水产品出口更加便利，台湾将高附加值水产品转向需求更加旺盛的日本市场，在东盟市场的竞争力有所下降，（对东盟市场的出口集中度则从 2000 年的 8.12% 下降到 2004 年的 6.54%）。到了第三阶段，受到日本《肯定列表制度》的影响，台湾水产品开始向东盟市场转移，总体竞争效应由负转正（贡献值为 8 796.48，贡献比为 51.88%）。第四阶段，东盟市场的需求量增加，东盟市场逐渐成为台湾水产品的重要出口市场，竞争力在出口增长中的作用均为正值，总体竞争效应和具体竞争效应的贡献比分别为 16.48% 和 17.09%。

表3 CMS模型第二层次分解结果

Table 3 Result of the second layer by CMS model

时间段 Period	第一层次 分解效应 Effect of first layer	第二层次 分解效应 Effect of second layer	中国大陆 Chinese mainland		中国台湾 Taiwan area	
			出口额/万美元 Value of export	比重/% Proportion	出口额/万美元 Value of export	比重/% Proportion
1996— 2000年	总效应		2 933.59	100.00	-2 772.43	-100.00
	结构效应	增长效应	106.13	3.62	323.00	11.65
		市场效应	700.54	23.88	1 393.45	50.26
		商品效应	706.37	24.08	1 349.84	48.69
		结构交互效应	-197.41	-6.73	-1 496.10	-53.96
	竞争效应	总体竞争效应	2 755.94	93.94	-3 026.57	-109.17
		具体竞争效应	-1 130.30	-38.53	206.86	7.46
	二阶效应	净次二阶效应	42.19	1.44	-73.17	-2.64
		动态结构效应	-49.87	-1.70	-1 449.73	-52.29
	2000— 2004年	总效应		19 664.81	100.00	93.81
结构效应		增长效应	3 981.96	20.25	5 479.37	5 840.92
		市场效应	-528.57	-2.69	1 029.95	1097.91
		商品效应	-1 634.41	-8.31	3 725.82	3 971.66
		结构交互效应	462.24	2.35	-2 397.15	-2 555.33
竞争效应		总体竞争效应	10 008.43	50.90	-3 436.94	-3 663.72
		具体竞争效应	-1 597.03	-8.12	-209.23	-223.03
二阶效应		净次二阶效应	4 768.97	24.25	-2 067.25	-2 203.65
		动态结构效应	4 203.23	21.37	-2 030.76	-2 164.76
2004— 2009年		总效应		22 297.38	100.00	16 954.96
	结构效应	增长效应	11 734.83	52.63	4 290.70	25.31
		市场效应	1 104.79	4.95	1 725.51	10.18
		商品效应	5 236.10	23.48	3 089.19	18.22
		结构交互效应	-10 486.83	-47.03	-568.27	? 3.35
	竞争效应	总体竞争效应	7 336.62	32.90	8 796.48	51.88
		具体竞争效应	-163.81	-0.73	-3 795.13	-22.38
	二阶效应	净次二阶效应	3 153.90	14.14	2 199.11	12.97
		动态结构效应	4 381.78	19.65	1 217.36	7.18
	2009— 2014年	总效应		63 288.34	100.00	22 241.15
结构效应		增长效应	29 955.94	47.33	16 335.85	73.45
		市场效应	-3 792.40	-5.99	1 306.15	5.87
		商品效应	30 337.68	47.94	-2 882.72	-12.96
		结构交互效应	-21 988.39	-34.74	-2 727.55	-12.26
竞争效应		总体竞争效应	20 683.73	32.68	3 664.37	16.48
		具体竞争效应	-3 818.89	-6.03	3 802.01	17.09
二阶效应		净次二阶效应	10 313.31	16.30	4 565.89	20.53
		动态结构效应	1 597.36	2.52	-1 822.85	-8.20

## 3) 二阶效应。

二阶效应在第二层次又可分为净次二阶效应和动态结构效应。

大陆方面,其净次二阶效应表现为上升—下降—平稳的过程,贡献比先从第一阶段的1.44%上

升到第二阶段的24.25%,后下降到第三阶段的14.14%,并在第四阶段稳定在16.30%。可见,经过两个阶段的降税计划,大陆水产品对东盟市场出口提升速度与东盟市场水产品进口提升速度正逐步趋同。另外,随着降税计划的实施,大陆的动态结构

效应也呈现不断上升直至稳定的过程,4个阶段的贡献值分别为-49.87、4203.23、4381.78和1597.36,可见,随着市场的不断融合,大陆开始有意识地向东盟增长较快的市场上提高水产品的市场份额。

与大陆情况不同,第一阶段,台湾的净次二阶效应和动态结构效应的比重分别为-2.64%和-52.29%,到了第二阶段则下降为-2203.65%和-2164.76%,可见,加入WTO的前几年,台湾并没有过多地将水产品的出口市场集中在东盟,市场匹配度不高,而是更加关注需求量更大的日本市场。到第三阶段,随着日本市场的萎靡,台湾水产品逐渐向东盟市场倾斜,这2个效应的贡献由负转正,分别达到12.97%和7.18%。第四阶段,净次二阶效应的贡献比进一步上升到20.53%,但动态结构效应却下降到-8.20%,这主要还是由于台湾水产品出口结构越来越集中于“鲜活冷藏冻鱼”类,不能满足东盟各国日益增长的水产品多元化需求。

由以上分析可知,国际关系对两岸水产品对东盟市场出口影响巨大,总的看两岸在东盟市场的竞争力不断增强,但东盟市场需求增长仍然是两岸对东盟市场出口增长的主要原因。

### 3 结论与政策启示

#### 3.1 主要结论

1)纵观4个阶段,两岸水产品对东盟市场出口增长受到国际市场贸易政策变化的影响。加入WTO、日本的《肯定列表制度》、中国—东盟自由贸易区的建立均对两岸水产品对东盟市场出口起重要作用。

2)东盟市场需求增长是两岸对东盟市场出口增长的主要原因。需求结构效应均对海峡两岸水产品对东盟市场出口起正向促进作用。另外,两岸和东盟关系进入相对稳定阶段后,促进水产品出口增长的主要因素仍然是东盟市场水产品的进口需求结构的变化。可见,东盟市场需求对两岸水产品出口扮演着最为重要的角色。

3)竞争效应的分析结果表明:大陆对东盟市场总体竞争效应不断增强,但在需求量较大的市场,竞争力提升较慢;随着台湾水产品出口导向东盟市场,台湾水产品在东盟市场的竞争力不断增强,但受困于自身渔业发展瓶颈,在第四阶段竞争效应的比重有所下降。

4)二阶效应的研究表明,随着市场的融合,两岸水产品出口与东盟水产品进口需求的匹配度越来越高。

#### 3.2 海峡两岸在东盟市场渔业合作的策略选择

##### 3.2.1 两岸渔业在国际市场的合作框架

两岸渔业在国际市场上的合作框架主要体现在《海峡两岸经济合作框架协议》(简称“ECFA”)[28]的第三章第六条:“研究双方产业合作布局和重点领域,推动双方重大项目合作,协调解决双方产业合作中出现的问题;推动双方中小企业合作,提升中小企业竞争力”。两岸渔业在东盟市场上的合作可依照此精神进行。

##### 3.2.2 两岸渔业在东盟市场的合作前景

2013年随着“丝绸之路经济带”战略的提出,东盟成为我国“一带一路”战略的第一站,也是开启“海上丝绸之路”战略的最为关键的组成部分。本研究的研究结果表明,东盟市场水产品需求的增长是拉动两岸水产品向该市场转移的主要动力,东盟市场也成为两岸水产品出口的重要市场。另外,大陆有着发达的水产养殖业、丰富的养殖资源,台湾有着发达的远洋捕捞业和先进的养殖技术,要素禀赋的互补成为两岸渔业合作的内在动力[20]。此外,两岸与东盟各国均存在不同程度的海洋争端与共同利益。为此,如何携起手共同开发东盟渔业市场成为两岸渔业发展的共同诉求。

##### 3.2.3 海峡两岸在东盟市场的渔业合作策略

本研究根据两岸水产品对东盟市场出口增长影响因素的深入研究,提出在新时代背景下,两岸渔业对东盟市场渔业合作的政策建议:

1)密切关注东盟水产品新兴消费市场,力求出口与需求相匹配。

需求结构效应的研究表明,大陆在第二阶段和第四阶段的市场需求效应之所以为负,主要是由于越南、柬埔寨、缅甸和文莱等国由于经济的增长,水产品消费增长迅速,近5年水产品进口额的年平均增长率分别高达24.80%、16.57%、28.56%和24.97%。为此,两岸应密切注意这些新兴水产品消费市场的消费需求,适时调整营销策略,加大出口力度,使出口与需求相匹配。

2)加强两岸渔业领域的深层次合作,提升水产品竞争力。

贸易表面上是商品的流动,实际上却隐含着深层次的产业因素。以上研究表明,台湾对东盟市场



第四阶段竞争效应的比重有所下降的主要受到渔业资源枯竭所造成的渔业发展瓶颈。大陆有着发达的水产养殖业,而台湾有着发达的远洋捕捞业和养殖技术水平,二者存在广阔的合作空间,二者可创新渔业合作模式;水产养殖业方面,台湾地区有着世界领先的水产育苗技术,有着非常成熟的活鱼苗包装和国际物流技术,为此,可鼓励台湾渔业协会到大陆投资,利用大陆丰富的水产养殖资源生产优质水产品销售至东盟各国<sup>[24]</sup>。远洋渔业方面,可以吸引台湾远洋捕捞公司入股大陆的远洋捕捞企业,利用其技术优势,加上大陆在公海的捕捞配额优势和劳动力资源的优势,联手开发国际资源,直接将远洋产品销售至东盟市场。

### 3) 两岸合作共同投资开发东盟市场。

中国大陆与台湾地区均面临着激烈的市场竞争,特别是诸如越南等新兴水产品消费市场,两岸将面临着包括东盟国家在内的水产品出口大国的竞争。这也是大陆水产品特别竞争效应为负值的重要原因。然而面临挑战的同时也带来了机遇,世界水产品出口新兴市场大多为发展中国家(如东盟和南美各国),有着吸引外资的需求。邓宁<sup>[29]</sup>认为人均GDP超过4 750美元的国家或地区,对外直接投资的力度明显加强。2014年大陆与台湾地区的人均GDP分别达到7 683和23 390美元,均超过邓宁4 750美元的标准,都有着对外投资的需求。虽然ECFA规定了建立投资的保障机制、逐步减少相互投资的限制、提高投资的透明度以及促进投资便利化等<sup>[28]</sup>。但两岸渔业投资领域的合作主要表现在台湾企业在大陆的投资,还没有出现二者联手共同投资开发海外市场的成功案例。为此,两岸可联手投资开发东盟渔业资源,在ECFA经济合作框架下补充“联合开发国际渔业市场”的单项协议,协议的具体内容可包括设立“两岸渔业共同基金”、投资东盟渔业基础设施、在东盟建立共同的渔业贸易合作区等。

4) 根据东盟市场需求,展开差异性的营销与投资策略。

东盟市场需求的变化对海峡两岸水产品对东盟市场出口起到导向性作用、东盟新兴水产品消费市场正逐步形成。这给予两岸通过合作共同开发东盟水产品市场的有利契机。二阶效应的结果也表明,两岸水产品出口与东盟水产品进口的匹配度越来越高。为此,两岸应在ECFA第三章第六条的经济合

作框架下开展国际市场营销领域和投资领域的合作协议的磋商<sup>[28]</sup>,本协议应着眼于东盟市场需求结构的变化,根据双方水产品结构互补的特点进行合作,根据出口目标市场需求的不同合作展开差异性的营销策略。

纵观整个东盟市场,生鲜水产品成为消费主流,2014年“鲜活冷藏冻鱼”和“鲜冷等甲壳软体类”产品占东盟水产品进口的80%。大陆以水产养殖业为特色,台湾以远洋捕捞产品为特色,二者可根据自身特点加强合作,避免内部竞争。

在菲律宾和泰国市场,“鲜活冷藏冻鱼”类水产品的需求最为旺盛,2010年以来这2个市场该类产品的需求比重持续维持70%以上。两岸应该在水产品产品结构上进行有效的调整,避免内部竞争。例如,同样是鲜活水产品,大陆可向菲律宾和泰国市场提供黄花鱼、鳗鲡鱼、鲆鲽鱼等优势水产品,而台湾可向菲律宾出口大西洋鲑鱼、石斑鱼等远洋捕捞产品及优质养殖产品。

在马来西亚和新加坡市场,“鲜活冷藏冻鱼”和“鲜冷等甲壳软体类”2类产品需求均很旺盛。“鲜活冷藏冻鱼”的合作模式可参考菲律宾和泰国市场的合作模式。在“鲜冷等甲壳软体类”产品上,台湾可利用大陆丰富的养殖资源结合自身先进的养殖技术养殖该类水产品,与大陆一起共同争夺马来西亚和新加坡市场;另外,台湾远洋捕捞业发达,其鱿鱼产量丰富,而大陆远洋捕捞业发展迅猛,台湾也可与大陆合作,将鱿鱼销售至这2个市场;此外,新加坡在“干熏腌鱼”和“甲壳软体制品”两类水产加工品的需求分别占到整个东盟市场需求的55.88%和68.43%,两岸可将东盟市场需求量相对较低的这两类产品出口到新加坡市场,同时可根据各自的优势出口品种不同的产品。

在印尼、越南和柬埔寨等市场,“鱼粉浆渣”的进口占相当比重,表明这些市场的水产养殖业正逐步兴起,两岸应注意这些潜在竞争市场,更注重提高水产品品质,具备质量竞争力。此外,也可在“海上丝绸之路”战略背景下,建立“两岸渔业共同基金”,成立跨国公司,投资这些国家的渔业基础设施,利用其廉价劳动力生产出具备竞争优势的水产品。

## 参考文献 References

[1] 清光照夫. 水产经济学[M]. 北京:海洋出版社,1996

- Kiyomitsu Teruo. *Fishery Economics*[M]. Beijing: China Ocean Press, 1996 (in Chinese)
- [2] James L, Anderson. 水产品[M]. 刘鹏俊, 吕瑞香译. 北京: 中国海关出版社, 2004: 61-91  
James L, Anderson. *Aquatic Product* [M]. Liu P J, Lv R X translated. Beijing: China Customs Press, 2004: 61-91 (in Chinese)
- [3] Tavis P, Marcus H. International trade, eco-labeling and sustainable fisheries recent issues, concepts and practices[J]. *Environment, Development and Sustainability*, 2007(1): 91-106
- [4] Max N. Trade liberalization, resource sustainability and welfare; The case of East Balticcod[J]. *Ecological Economics*, 2006(3): 650-664
- [5] Sproul J T, Queirolo L E. Trade and management: Exclusive economic zone and the changing Japanese Surimi market[J]. *Marine Fisheries Review*, 1994(1): 31
- [6] Lem A D, Marzio M. The world market for salmon [J]. *Globefish Research Programme*, 1996, 44: 71
- [7] 胡求光, 霍学喜. 基于比较优势的水产品贸易结构分析[J]. 农业经济问题, 2007, 336(12): 20-26  
Hu Q G, Huo X X. Structural analysis of aquatic products trade based on the comparative advantages [J]. *Issues in Agricultural Economy*, 2007, 336(12): 20-26 (in Chinese)
- [8] 胡求光. 中国水产品出口贸易研究: 基于需求变动的实证分析[D]. 杨凌: 西北农林科技大学, 2008  
Hu Q G. China's export trade of aquatic products: empirical analysis on demand shift [D]. Yangling: Northwest A & F University, 2008 (in Chinese)
- [9] 王锋, 张小栓, 穆维松, 傅泽田. 中国水产品出口贸易结构比较分析[J]. 中国渔业经济, 2007, 134(6): 38-41  
Wang F, Zhang X S, Mu W S, Fu Z T. Comparative analysis on China's aquatic products export trade structure [J]. *Chinese Fisheries Economics*, 2007, 134(6): 38-41 (in Chinese)
- [10] 许安心. 基于地理集中度的中国水产品出口不稳定性研究[J]. 国际贸易问题, 2009, 6(6): 30-36  
Xu A X. Analyzing the export instability of China's aquatic product based on the geographic concentration [J]. *Journal of International Trade*, 2009, 6(6): 30-36 (in Chinese)
- [11] 童霞, 高申荣, 吴林海. 我国水产品出口竞争力分析与优化出口结构之见解[J]. 现代财经, 2010, 30(7): 83-87  
Tong X, Gao S R, Wu L H. Analysis of export competitiveness and optimization of export structure about Chinese aquatic products [J]. *Modern Finance and Economics*, 2010, 30(7): 83-87 (in Chinese)
- [12] 邵桂兰, 陈焯, 李晨. 中韩水产品贸易阶段性特征: 2001—2011年的分析[J]. 中国渔业经济, 2013, 31(2): 162-169  
Shao G L, Chen Y, Li C. Analysis on the characteristic of aquatic product trade between China and South Korea from 2001 to 2011 [J]. *Chinese Fisheries Economics*, 2013, 31(2): 162-169 (in Chinese)
- [13] 孙婧, 邵桂兰, 李晨. 基于 VS 和 VSS 指标的中美水产品产品内贸易分析[J]. 中国渔业经济, 2013, 31(5): 68-73  
Sun J, Shao G L, Li C. Analysis to aquatic product intra-product trade of Sino-USA based on VS and VSS indicators [J]. *Chinese Fisheries Economics*, 2013, 31(5): 68-73 (in Chinese)
- [14] 章家清, 林莉. 我国与东盟水产品双边贸易增长因素分析[J]. 商业研究, 2014, 449(9): 73-80  
Zhang J Q, Lin L. An analysis of bilateral trade growth factors of aquatic products between China and ASEAN [J]. *Commercial Research*, 2014, 449(9): 73-80 (in Chinese)
- [15] 郭芳, 王咏红, 高瑛. 技术壁垒影响中国水产品出口的实证分析[J]. 中国农村经济, 2007, 275(11): 45-51  
Guo F, Wang Y H, Gao Y. An empirical study on the impacts of technical trade barriers on China's export of aquatic products [J]. *Chinese Rural Economy*, 2007, 275(11): 45-51 (in Chinese)
- [16] 郭留超, 许冬至. 药物残留标准对中国水产品出口影响的实证分析[J]. 经济论坛, 2009, 469(21): 39-41  
Guo L C, Xu D Z. Research on operating system innovation of Guangdong marine fishing industry [J]. *Economic Forum*, 2009, 469(21): 39-41 (in Chinese)
- [17] 董银果. SPS措施影响中国水产品贸易的实证分析: 以孔雀石绿标准对鳗鱼出口影响为例[J]. 中国农村经济, 2011, 314(2): 43-51  
Dong Y G. An empirical study on the impacts of SPS measures on China's aquatic product export: case of Malachite green standards on eel product export as an example [J]. *Chinese Rural Economy*, 2011, 314(2): 43-51 (in Chinese)
- [18] 王文瑜, 胡求光. 产业纵向一体化对水产品出口贸易的影响研究[J]. 国际贸易问题, 2015, 389(5): 53-61  
Wang W Y, Hu Q G. Study on influence of industrial vertical integration on aquatic products export [J]. *Journal of International Trade*, 2015, 389(5): 53-61 (in Chinese)
- [19] 陈必修. 大陆与台湾地区水产品贸易成本测度研究[J]. 商业研究, 2013, 431(3): 59-64  
Chen BX. On trade cost measurement of aquatic products in Chinese mainland and Taiwan area [J]. *Commercial Research*, 2013, 431(3): 59-64 (in Chinese)
- [20] 郑思宁, 黄祖辉, 郑逸芳. 海峡两岸水产品贸易结构演化研究: 1995—2013年[J]. 台湾研究集刊, 2015, 139(3): 75-86  
Zheng S N, Huang Z H, Zheng Y F. On the structural evolution of the Cross-Strait aquatic product trade from 1995 to 2013 [J]. *Taiwan Research Journal*, 2015, 139(3): 75-86 (in Chinese)
- [21] 郑思宁, 胡伟斌, 吴鑫. 海峡两岸水产品贸易价格变动特征及合作对策研究[J]. 中国畜牧杂志, 2015, 51(20): 6-12  
Zheng S N, Hu W B, Wu X. Analysis of trade price change of aquatic product and cooperation strategies between the two Sides of the Taiwan Strait [J]. *Chinese Journal of Animal Science*, 2015, 51(20): 6-12 (in Chinese)

- [22] 黎元生. 闽台渔业产业链分工和整合及竞争力提升[J]. 农业现代化研究, 2011, 32(6): 717-720  
Li Y S. On division integration and competitiveness promotion of Fujian and Taiwan fishery industry chain[J]. *Research of Agricultural Modernization*, 2011, 32(6): 717-720 (in Chinese)
- [23] 郑思宁. 闽台水产品贸易竞争与互补关系研究[J]. 国际经贸探索, 2013, 29(1): 103-112  
Zheng S N. Research on their valrousness and complementarity of aquatic products between Fujian and Taiwan [J]. *International Economics and Trade Research*, 2013, 29(1): 103-112 (in Chinese)
- [24] 郑思宁, 黄祖辉. 加入 WTO 对海峡两岸水产品出口波动影响的实证研究: 基于福建与台湾的恒定市场分析[J]. 经济地理, 2013, 33(9): 107-114  
Zheng S N, Huang Z H. The effect of accession to WTO on aquatic product export change of the two sides of the Taiwan Strait: based on market share model (CMS): Analyses of Fujian and Taiwan Province[J]. *Economic Geography*, 2013, 33(9): 107-114 (in Chinese)
- [25] 麻昌港. 中国-东盟双边关系和贸易一体化: 理论模型与计量实证研究[J]. 管理世界, 2015, 261(6): 168-169  
Ma C G. The Relationship between China and ASEAN, and the integration in trade: atheoretic model and a measuring case study [J]. *Management World*, 2015, 261(6): 168-169 (in Chinese)
- [26] 原瑞玲, 田志宏. 中国-东盟自贸区农产品贸易效应的实证研究[J]. 国际经贸探索, 2014, 30(4): 65-74  
Yuan R L, Tian Z H. An empirical research on the agricultural product trade of CAFTA [J]. *International Economics and Trade Research*, 2014, 30(4): 65-74 (in Chinese)
- [27] FAO. International standard statistical classification of fishery commodities: Division and group [R]. New York: FAO Fisheries Department, 1965
- [28] 中华人民共和国中央人民政府. 海峡两岸经济合作框架协议 (ECFA) [EB/OL]. (2016-06-29) [http://www.gov.cn/jrzg/2010-06/29/content\\_1640769.htm](http://www.gov.cn/jrzg/2010-06/29/content_1640769.htm).  
Central People's Government of the People's Republic of China. Economic Cooperation Framework Agreement (ECFA) (ECFA) [EB/OL]. (2016-06-29). [http://www.gov.cn/jrzg/2010-06/29/content\\_1640769.htm](http://www.gov.cn/jrzg/2010-06/29/content_1640769.htm) (in Chinese)
- [29] Dunning J H. *Explaining International Production* [M]. London: Unwin Hyman, 1988

责任编辑: 刘迎春