

我国农村产业结构偏离对农村经济增长影响的实证分析

牛凯

(四川省农业科学院 农业信息与农村经济研究所,成都 610066)

摘要 采用经济计量学的研究方法,构建农村产业结构偏离对农村经济增长影响的向量误差修正模型(VEC),并在此基础上就农村产值结构与农村就业结构的结构偏离对农村经济增长的影响进行了全面详细的实证分析,通过对相关变量进行脉冲分析和方差分解,较好地解释了农村产业结构偏离对农村经济增长的影响机制。研究表明:农村产业结构偏离与农村经济增长之间存在长期均衡的协整关系,农村产业结构偏离相关变量是农村经济增长相关变量的 Granger 原因。模型科学地描述了农村产业结构偏离与农村经济增长之间的互动关系,揭示了农村经济发展的内在规律性,对于研究农村经济发展有着重要的现实意义。

关键词 农村; 产业结构; 经济增长; 计量经济学; 数学模型; 结构偏离

中图分类号 F 321

文章编号 1007-4333(2012)01-0182-07

文献标志码 A

Empirical analysis of the impact of China's rural industrial structure deviation on rural economic growth

NIU Kai

(Institute of Agricultural Information and Rural Economy,
Sichuan Academy of Agricultural Sciences, Chengdu 610066, China)

Abstract The author builds a vector error correction model (VEC) of rural industrial structure deviation on rural economic growth, using econometric research methods, and on this basis, a comprehensive and detailed empirical analysis was conducted concerning the influence of the rural industrial structure and the rural employment structure deviations on rural economic growth. Through the pulse analysis and variance decomposition to the relevant variables, the influence mechanism of the rural economic structure deviation on rural economic growth was well explained. The results show that in the long-term equilibrium, there exists a cointegration relationship between rural industrial structure deviation and rural economic growth, and rural industrial structure deviation from related variables is Granger cause of rural economic growth related variables. In this model, the interaction of the rural industrial structure deviation and rural economic growth was described scientifically, and the inherent regularity of rural economic development was revealed, which has an important practical significance for the study of rural economic development.

Key words rural areas; industrial structure; economic growth; econometrics; mathematical model; structural deviation

我国农村经济的增长过程也是农村产业结构发生变动的过程,农村产业结构的变动势必造成资源的重新配置,进而促使农村产值结构和农村就业结构发生变化。由于农村剩余劳动力数量非常庞大,而农村要素市场尚不完善,供给结构和需求结构处于非均衡状态,劳动力的配置效率非常低,因而导致农村产值结构与农村就业结构之间发生较大的偏离,这种结构性偏离意味着各类资源为适应市场,追

求效益最大化所形成的非对称结构状态,它反映出我国农村经济发展的非均衡性。由于事物是不断运动变化着的,这就意味着在经济发展过程中的结构偏离是必然存在的,在不同的经济系统和不同的历史时期结构偏离的大小、方向和趋势是不一样的,它不仅取决于要素市场是否完善,还取决于宏观经济政策、经济环境,以及由此所决定的经济增长方式,正是在这种复杂因素的影响下,形成了我国农村经

济系统独特的发展规律——在农村经济增长过程中产值结构与就业结构之间呈现非均衡性偏离,使得农村经济呈现出一种非均衡的发展态势,而农村产业结构的偏离又呈现出逐步适应农村经济均衡发展的要求,使农村经济发展呈现出一种由非均衡到均衡,再由均衡到非均衡循环往复的动态变化过程,进而推动农村经济的持续发展。对于农村产业结构偏离与农村经济增长之间是否存在长期的均衡关系,农村产业结构偏离对农村经济增长的影响机制如何,都是将要研究的问题。本课题对农村产业结构偏离对农村经济增长影响的研究,旨在正确认识农村产业结构的现状,发生偏离的原因、规律和趋势,以便制定科学合理的农村产业政策,促进农村经济合理、高效、均衡地发展,以实现农村经济的快速增长。

1 文献综述

国内外学者对产值结构与就业结构的关系从不同的角度进行了广泛地研究,其中,具有代表性的研究结果^[1-2]表明我国产值结构与就业结构的变动关系处于失衡状态,同时指出产值结构与就业结构失衡的原因在于发展战略与经济政策、投资与消费关系的失衡以及受到技术进步等综合因素的影响,但是仅对统计数据简单地分析判断,难以提取数据中的深层次信息,以此得出的在经济增长过程中产值结构与就业结构的偏离度将会逐步缩小,各个产业的产出构成与就业构成将向“零偏离”靠拢的结论,其理论依据略显不足,因而无法很好地解释我国产值结构与就业结构的关系,实际上“零偏离”并非最佳的稳定状态。部分学者对产值结构和就业结构的结构性偏离对经济增长的影响从经济计量学的角度进行了更加深入地研究,有研究结果表明^[3]我国的有效就业和经济增长在样本期间存在一个协整关系,尽管各自是非稳定的,在短期可能表现为非一致性,但就长期而言,经济增长和有效就业却构成了稳定的均衡关系,表现出协同变化的一致趋势。还有研究^[4]结果表明在工业化初期,第一、二、三产业的产值结构与就业结构之间存在协整关系,但仅仅考虑了各产业的产值结构与相应的就业结构之间的协整关系,而没有考虑到各产业的产值结构之间以及各产业的就业结构之间的互动关系,也没有进行相应的 Granger 因果检验。有的研究^[5]表明第一产业产值的增长不仅无法拉动就业而且对业已存在的剩

余劳动力还具有一定的挤出效应,第三产业具有较大的发展空间和吸纳就业的能力,第二产业次之,但该研究所依据的数据是基于各产业的产值额度和各产业的就业人数作为相关变量,而不是以产值结构和就业结构作为相关变量,因而难以反映出各产业之间的结构状态和互动关系。从目前国内外的研究看,还没有专门研究农村产业结构偏离对农村经济增长影响的相关文献;在研究内容上,现有研究产业结构变化对经济增长的影响大多只根据产业结构偏离的表象,简单地认为产业结构偏离对经济增长起着阻碍的作用,而没有根据产业结构偏离产生的原因,深入分析产业结构偏离对经济增长的促进作用;在研究方法上,现有研究产业结构变化对经济增长的影响多是以单个解释变量的形式建立 VEC 模型,难以考察多个解释变量对被解释变量的综合影响,将多个解释变量同时引入 VEC 模型的并不多见,而基于多个解释变量建立的 VEC 模型能通过各种检验的则更少。笔者以农村经济增长相关变量作为被解释变量,以农村各产业的结构偏离变量作为解释变量,将被解释变量和多个解释变量完美地纳入 VEC 模型之中,并在此基础上深入分析研究农村各产业结构偏离变量的互动效应及对农村经济增长相关变量的影响。

2 数据来源及研究方法

2.1 数据来源

本研究选取的原始数据为全国农村三大产业的增加值、农村三大产业的从业人员人数、农产品生产价格指数、工业品出厂价格指数和商品零售价格指数。为了消除价格因素对农村三大产业增加值的影响,分别以 1978 年为基年的农产品生产价格指数,工业品出厂价格指数,商品零售价格指数,对相应数据进行平减调整;在农村三大产业的增加值中,农村第二、三产业增加值数据取自乡镇企业(非农产业)数据。样本取自 1978—2008 年的年度数据,所有原始数据均来源于历年《中国统计年鉴》^[6]、《中国农业年鉴》^[7]、《中国农村统计年鉴》^[8]、《中国乡镇企业年鉴》^[9]、《中国劳动统计年鉴》^[10]、《新中国六十年统计资料汇编》^[11]和《新中国六十年农业统计资料汇编》^[12]。

2.2 研究方法

基于向量误差修正模型(Vector Error Correction, VEC)^[13-15],采用计量经济学软件

Eviews 6.0,就农村产值结构与农村就业结构的偏离对农村经济增长的影响进行实证分析。基于协整理论,将长期均衡关系引入动态方程,用长期均衡误差作为短期波动的修正项。通过对变量的平稳性检验,协整检验和 Granger 因果检验,建立相应的 VEC 模型,并基于模型进行脉冲分析和方差分解,根据农村产值结构与农村就业结构的偏离情况,分析农村产业结构偏离对农村经济发展产生的影响。

3 变量选取及平稳性检验

3.1 变量选取

为深入分析农村产值结构与农村就业结构之间的结构偏离对农村经济发展造成的影响,笔者对相关变量进行了定义、分析、设计和选取。农村地区生产总值是衡量农村经济发展水平的重要指标,农村产业结构偏离系数是反映农村各产业均衡发展的结构性指标,因此,选取农村地区生产总值作为反映农村经济发展水平的变量,选取农村三大产业的结构偏离系数作为反映农村产业结构偏离程度的变量。

对于结构偏离系数的定义,学术界有着不同的观点,归纳起来大致可分为相对偏离系数和绝对偏离系数两大类,每一大类内又有 2 个子类,即:相对偏离系数 I (E_I),相对偏离系数 II^[4,16-18] (E_{II}),绝对偏离系数 I^[19-20] (E'_I),绝对偏离系数 II^[1,5,21] (E'_{II}),设产值结构为 CY,就业结构为 JY。则各类结构偏离系数定义如下:

$$E_I = (CY - JY) / CY$$

$$E_{II} = (CY - JY) / JY$$

$$E'_I = |CY - JY|$$

$$E'_{II} = (CY - JY)$$

由上述定义可以看出,绝对偏离系数 I 的数据实际上是丢失了产业结构偏离方向信息的不完全信息数据,它弱化了产值结构与就业结构间的相互作用,因而在分析产值结构与就业结构的非一致性问题时并不十分科学,而以其总偏离系数作为衡量产业整体发展的均衡性指标自然也就不可靠;而绝对偏离系数 II 则可全面、清晰地解释产值结构与就业结构的非一致性问题,但是,鉴于产值结构与就业结构的归一性,对于绝对偏离系数 II 求和是没有意义的,因而不能以此作为衡量产业整体发展的均衡性指标;相对偏离系数 II 不仅能全面、清晰地解释产值结构与就业结构的非一致性问题,准确反映产值结构与就业结构之间的不对称状况,还能解释各产业

相对劳动生产率的差异问题,但由于其总偏离系数为非平稳序列,故也不适宜作为衡量产业整体发展的均衡性指标;相对偏离系数 I 除了具有相对偏离系数 II 的优点外,由于其总偏离系数为趋势平稳序列,因此还可作为衡量产业整体发展的均衡性指标。笔者选取相对偏离系数 I (E_I) 作为结构偏离变量,变量定义如下:

农村第一产业增加值(亿元) Z_1

农村第二产业增加值(亿元) Z_2

农村第三产业增加值(亿元) Z_3

农村第一产业从业人员(万人) R_1

农村第二产业从业人员(万人) R_2

农村第三产业从业人员(万人) R_3

农村第一产业产值结构

$$CY_1 = 100 \times Z_1 / (Z_1 + Z_2 + Z_3)$$

农村第二产业产值结构

$$CY_2 = 100 \times Z_2 / (Z_1 + Z_2 + Z_3)$$

农村第三产业产值结构

$$CY_3 = 100 \times Z_3 / (Z_1 + Z_2 + Z_3)$$

农村第一产业就业结构

$$JY_1 = 100 \times R_1 / (R_1 + R_2 + R_3)$$

农村第二产业就业结构

$$JY_2 = 100 \times R_2 / (R_1 + R_2 + R_3)$$

农村第三产业就业结构

$$JY_3 = 100 \times R_3 / (R_1 + R_2 + R_3)$$

农村第一产业结构偏离系数

$$E_{I1} = 100 \times (CY_1 - JY_1) / CY_1$$

农村第二产业结构偏离系数

$$E_{I2} = 100 \times (CY_2 - JY_2) / CY_2$$

农村第三产业结构偏离系数

$$E_{I3} = 100 \times (CY_3 - JY_3) / CY_3$$

农村社会总产值(亿元)

$$CZ = Z_1 + Z_2 + Z_3 \quad \text{取对数} \quad LCZ$$

农村产业结构整体偏离系数

$$E_I = E_{I1} + E_{I2} + E_{I3}$$

农村产业结构整体偏离趋势 ET

其中: CY_1 、 CY_2 、 CY_3 、 JY_1 、 JY_2 、 JY_3 均为反映结构变化的相对指标数据,由于是相对指标数据,与价格因素无关,因此 CY_1 、 CY_2 、 CY_3 采用的是农村各产业增加值的名义值而非实际值。 $CZ = Z_1 + Z_2 + Z_3$ 采用的是农村各产业增加值的实际值。

3.2 平稳性检验

经济时间序列大多数都是非平稳的,采用非平

稳时间序列进行回归时，通常会产生伪回归 (Spurious Regression) 现象，因而使得基于非平稳时间序列数据所建立的数学模型失效，所以，在建立相应的数学模型前，应首先检验各时间序列变量是否有单位根 (Unit Root) 特征。笔者采用由 Fuller 和 Dickey 扩展的 ADF 单位根检验法检验时间序列变量的平稳性。通过对时间序列变量 E_{11} 、 E_{12} 、 E_{13} 、LCZ 进行单位根检验，证实上述时间序列变量均为一阶单整变量，即： $E_{11} \sim I(1)$ 、 $E_{12} \sim I(1)$ 、 $E_{13} \sim$

$I(1)$ 、 $LCZ \sim I(1)$

4 模型设计

4.1 协整检验

对农村地区生产总值的对数值 (LCZ)，农村三大产业结构偏离系数 (E_{11} 、 E_{12} 、 E_{13}) 等变量进行 Johansen 协整检验，检验结果显示 (表 1)：Trace 检验与 Max-Eigen 检验结果一致，即在 5% 的显著水平下存在一个协整方程。

表 1 Johansen 协整检验结果

Table 1 Johansen cointegration test results

协整向量个数原假设	Trace 检验			Max-Eigen 检验		
	统计量	5% 临界值	概率	统计量	5% 临界值	概率
没有	57.109	47.856	0.005	39.605	27.584	0.001
最多 1 个	17.504	29.797	0.603	12.008	21.132	0.547
最多 2 个	5.497	15.495	0.754	5.029	14.265	0.738

对协整检验得到的以下协整方程进行平稳性检验。

$$E_t = LCZ_t + 0.035E_{11t} + 0.037E_{12t} + 0.008E_{13t}$$

检验结果显示 $E_t \sim I(0)$ ，说明农村地区生产总值的对数值 (LCZ) 与农村三大产业结构偏离系数

(E_{11} 、 E_{12} 、 E_{13}) 等变量之间存在长期均衡的协整关系。

4.2 Granger 因果检验

在 VEC 框架下对农村地区生产总值的对数值 (LCZ)，农村三大产业结构偏离系数 (E_{11} 、 E_{12} 、 E_{13}) 等变量作 Granger Causality/Block Exogeneity Wald Tests，检验结果见表 2。

表 2 Granger 因果检验结果

Table 2 Granger causality test results

原假设	差分变量	χ^2 统计值	自由度	概率
E_{11} 不是 LCZ 的 Granger 原因	$D(E_{11})$	7.141	2	0.028
E_{12} 不是 LCZ 的 Granger 原因	$D(E_{12})$	9.917	2	0.007
E_{13} 不是 LCZ 的 Granger 原因	$D(E_{12})$	17.157	2	0.000
All 不是 LCZ 的 Granger 原因	All(联合统计量)	20.851	6	0.002

由表 2 可以看出， E_{11} 、 E_{12} 、 E_{13} 是 LCZ 的 Granger 原因 (单向)，其中，联合统计量的概率很小 ($P < 0.05$)，模型解释效果较好。

4.3 向量误差修正模型 VEC(2)

建立一个协整方程的 VEC(2) 模型

$$\nabla \mathbf{Y}_t = \mathbf{\Gamma}_1 \nabla \mathbf{Y}_{t-1} + \mathbf{\Gamma}_2 \nabla \mathbf{Y}_{t-2} + \mathbf{\Pi} E_{t-1} + \mathbf{C} + u_t \quad (1)$$

其中： ∇ 为向后差分算子， u_t 为随机扰动项。

$$\mathbf{\Gamma}_1 = \begin{bmatrix} -0.603 & -0.008 & -0.011 & -0.002 \\ -12.110 & -0.148 & -0.544 & 0.154 \\ 5.723 & 0.083 & 0.459 & -0.055 \\ 9.976 & 1.027 & 0.914 & -0.494 \end{bmatrix}$$

$$\mathbf{\Gamma}_2 = \begin{bmatrix} -0.648 & -0.005 & -0.012 & -0.001 \\ 1.087 & -0.152 & -0.038 & 0.012 \\ -2.460 & 0.186 & 0.368 & 0.010 \\ -167.016 & -0.016 & 1.995 & -0.071 \end{bmatrix}$$

$$\Pi = \begin{bmatrix} 0.385 \\ -23.876 \\ 2.922 \\ -12.521 \end{bmatrix}$$

$$Y_t = \begin{bmatrix} LCZ_t \\ E_{11t} \\ E_{12t} \\ E_{13t} \end{bmatrix} \quad C = \begin{bmatrix} 0.192 \\ -2.703 \\ 0.513 \\ 17.923 \end{bmatrix}$$

$$E_{t-1} = LCZ_{t-1} + 0.035E_{11t-1} + 0.0372E_{12t-1} + 0.008E_{13t-1} - 8.563$$

对模型残差的平稳性进行检验,结果显示模型平稳。

5 实证分析

5.1 脉冲分析

模型中的某个变量的冲击不仅直接影响该变量,并且通过 VEC 模型的动态(滞后)结构传导给所有的其他内生变量。脉冲响应函数描绘了在一个扰动项上加上一次性的一个冲击(one-time shock),对于内生变量的当前值和未来值所带来的影响,它可提供系统受冲击所产生响应的正负方向、调整时滞、稳定过程等信息。为了便于考察模型的解释效果,分析农村产业结构偏离对农村经济增长的影响,这里只讨论农村产业结构偏离变量与农村经济增长相关变量(LCZ)之间存在 Granger 因果关系的情况。

基于向量误差修正模型得到广义脉冲响应(图1),由图1可以看出,对于农村第一产业结构偏离系数的一个正向冲击,农村地区生产总值的对数值在2年前均呈现负向效应,2年后呈现正向效应,在第3年达到最大值,表明短期内农村地区生产总值的对数值对农村第一产业结构偏离系数的脉冲响应呈现负向效应,从长期看农村地区生产总值的对数值对第一产业结构偏离系数的脉冲响应呈现正向效应。对于农村第二产业结构偏离系数的一个正向冲击,农村地区生产总值的对数值在5年前均呈现负向效应,在第3年达到最小值,5年后呈现正向效应,表明短期内农村地区生产总值的对数值对农村第二产业结构偏离系数的脉冲响应呈现负向效应,从长期看农村地区生产总值的对数值对第二产业结构偏离系数的脉冲响应呈现正向效应。对于农村第三产业结构偏离系数的一个正向冲击,农村地区生产总值的对数值均呈现正向效应,在第4年达到最

大值,表明短期内农村地区生产总值的对数值对农村第三产业结构偏离系数的脉冲响应呈现正向效应,并出现较大波动,在第4年达到最大值,从长期看第三产业的正向结构偏离对农村地区生产总值的影响较大。

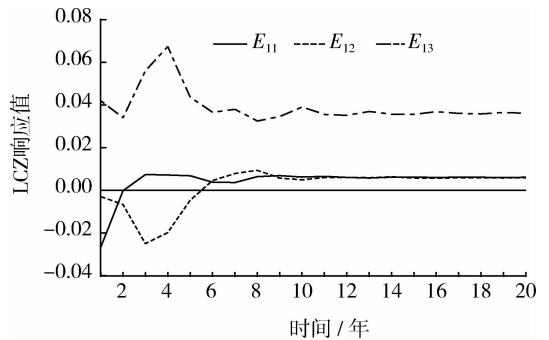


图1 LCZ对E₁₁、E₁₂、E₁₃的广义脉冲响应

Fig. 1 Generalized pulse response of LCZ to E₁₁, E₁₂, E₁₃

5.2 方差分解

方差分解描述的是 VEC 模型中各变量的冲击对系统变量动态变化的相对重要性,主要思想是将系统的预测均方误差(Mean Square Error, MSE)按其成因分解为:自身冲击、其它变量冲击所构成的贡献率,从而了解各变量冲击对模型内生变量的相对重要性。比较这种相对重要性信息随时间的变化,就可以估计出该变量的作用时滞,还可估计出各变量效应的相对大小。

由图2可以看出,农村第一、三产业结构偏离系数对农村地区生产总值对数值的贡献率明显大于农村第二产业结构偏离系数对农村地区生产总值对数值的贡献率;农村第一、二和三产业结构偏离系数对农村地区生产总值对数值的稳定贡献率分别为24%、12%和21%。表明农村第一、三产业结构偏离是农村经济增长的动力。

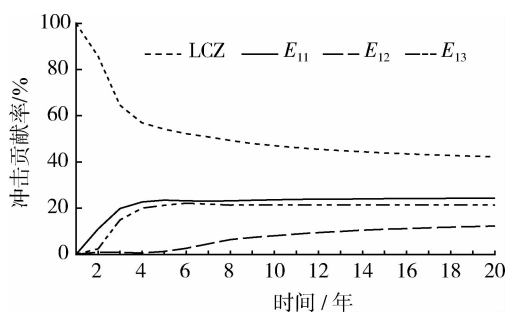


图2 LCZ对E₁₁、E₁₂、E₁₃的方差分解

Fig. 2 Variance decomposition of LCZ to E₁₁, E₁₂, E₁₃

5.3 农村产业结构偏离对农村经济增长的影响机制分析

农村第一产业结构偏离系数对于农村地区生产总值的影响在当年即呈现负向效应,并于第2年迅速变为正向效应,其贡献率在短期内也快速跃升至相对较高水平,从长期看对农村地区生产总值的影响呈现正向效应,其贡献率也保持较高水平,表明农村第一产业结构偏离较大,可调整空间相对较高,恢复均衡状态的动力较强,对农村地区生产总值的影响相对较大,而较大的负向结构偏离将促使农村第一产业释放更多的农村剩余劳动力,向城市和农村第二、三产业转移,以使得农村第一产业的结构向着恢复相对均衡的方向移动。

农村第二产业结构偏离系数对于农村地区生产总值的影响在短期内呈现负向效应,其贡献率也处于较低水平,从长期看对农村地区生产总值的影响呈现正向效应,其贡献率也升至稍高水平,表明尽管农村第二产业结构偏离较大,但总体上保持相对稳定,短期内可调整空间已经不大,对农村地区生产总值的影响有限;然而,农村第二产业结构偏离对农村地区生产总值的长期影响却不可小视,随着农村经济的发展,农村第二产业的规模将逐渐扩大,而较大的正向结构偏离将促使农村第二产业吸纳更多的农村剩余劳动力,以使得农村第二产业的结构向着恢复相对均衡的方向移动。

农村第三产业结构偏离系数对于农村地区生产总值的影响在当年即呈现正向效应,并于第4年达到最大值,其贡献率在短期内快速跃升至相对较高水平,从长期看对农村地区生产总值的影响呈现正向效应,其贡献率也保持较高水平,表明尽管农村第三产业结构偏离总体来说相对较小,结构相对均衡,但这种均衡状态是不稳定的,在市场的的作用下,将使农村第三产业结构向着背离均衡状态方向移动的可能性增大,因而其结构偏离的波动性较大,可调整空间相对较高,对农村地区生产总值的影响较大。

5.4 农村产业结构偏离趋势分析

由我国农村三大产业结构的相对偏离系数(图3)可以看出,农村第一、三产业呈现负向结构偏离,农村第二产业呈现正向结构偏离,其中,农村第一产业负向结构偏离短期内有逐步扩大的趋势,但从长期看随着农村剩余劳动力的转移,城镇化进程以及农业技术升级步伐的加快,农村第一产业负向结构

偏离将逐步趋于相对稳定的状态;农村第三产业负向结构偏离短期内有逐步缩小的趋势,但从长期看随着城镇化进程的加快,农村第三产业的规模将逐步扩大,吸纳农村剩余劳动力的能力将逐步增强,加之附加值高的产品不断涌现,农村第三产业结构偏离也将逐步趋于正向,并保持相对合理的稳定的状态;农村第三产业结构相对偏离系数呈现剧烈震荡的情况,也表明由于农村第三产业产业规模相对较小,技术含量相对较低,行业壁垒相对较少,运行机制相对灵活,进入与退出相对容易,因而对经济政策、经济环境、相关产业的变化反应敏感。由于农村第一、二、三产业的劳动生产率之间存在较大差异,决定了在相当长的时期内农村第二产业将始终呈现正向结构偏离,这主要是因为农村第二产业竞争优势是由技术资源的相对稀缺性所带来的高利润优势;农村第一产业将始终呈现负向结构偏离,这主要是由人力资源过剩,耕地资源相对稀缺,以及传统、粗放的生产方式所带来的高成本和低收益的劣势;而随着农村第三产业规模的扩大,社会服务体系逐步完善,农村第三产业将逐步趋于均衡的结构偏离,这主要是因为其竞争优势是由丰富廉价的人力资源和高附加值产品所带来的低成本、高收益的优势。

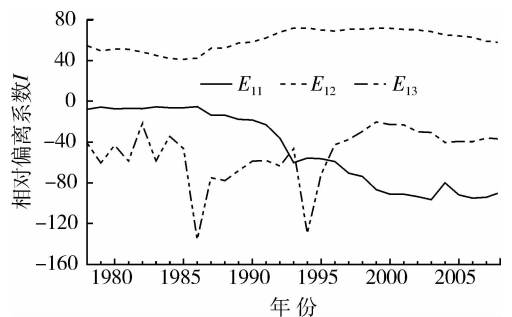


图3 我国农村三大产业结构相对偏离系数

Fig. 3 Relative deviation coefficient of three major industrial structures of China's rural areas

由我国农村产业总偏离系数(图4)可以看出,农村产业发展是否均衡,结构是否合理并不能以“零偏离”作为衡量标准。因为产业结构的“零偏离”状态仅仅反映的是产业间劳动力配置变化趋势的大致方向,并不意味着此时产值结构与就业结构就是处于合理的均衡状态,也就是说“零偏离”状态仅仅是理论上的零点而非实际中的均衡点,在这种状态下农村经济发展实际上是处于一种相对不活跃的状态,农村要素市场的流动性受到限制,资源的流动濒

临停滞,进而导致农村经济发展的不可持续性。图4中实线上的点才是实际中农村产业整体发展的均衡点,而在这些均衡点上的结构偏离是一种非稳态偏离,随着农村经济的发展,在计划和市场的双重作用下,农村产业结构随之发生改变,这势必造成农村产值结构与农村就业结构之间出现背离均衡状态的偏离,进而促使农村要素市场的流动性增强,同样,在计划和市场的双重作用下,资源的重新配置速度加快,使得农村产值结构与农村就业结构又逐步回归到均衡状态。我国农村经济系统的这种趋势平稳状态,反映出我国农村经济的发展是围绕着均衡点波动前行的,这完全符合经济发展的普遍规律。

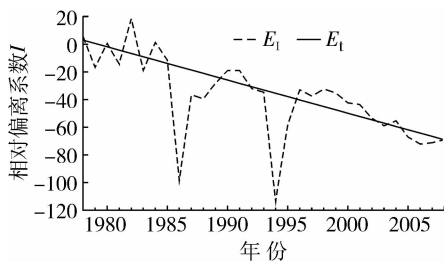


图4 我国农村产业结构总偏离系数

Fig. 4 Overall deviation coefficient of industrial structure of China's rural areas

6 结论

我国农村产业结构偏离与农村经济增长之间存在长期均衡的协整关系,在农村产业结构偏离的相关变量(E_{11} 、 E_{12} 、 E_{13})与农村经济增长的相关变量(LCZ)之间存在单向 Granger 因果关系,即: E_{11} 、 E_{12} 、 E_{13} 是 LCZ 的 Granger 原因,表明农村产业结构偏离相关变量(E_{11} 、 E_{12} 、 E_{13})的变化将对农村经济增长相关变量(LCZ)的变化产生较大的影响。也表明在农村经济结构中,农村产值结构和农村就业结构之间所表现出的非均衡性偏离,恰恰是推动农村经济发展的源动力,这种非均衡性偏离越大,推动农村产业结构恢复均衡状态的动力也越大,农村经济发展越快。在农村第一、二、三产业的结构调整和结构偏离之间存在着某种互动关系,这种互动关系是一种调整、适应、偏离,再调整、再适应、再偏离的长期过程,它们对于农村经济增长具有显著的长期效应;另一方面,农村第一、二、三产业的结构调整和结构偏离之间又是相互矛盾的对立统一体,结构调整主要是由计划作用的结果,而结构偏离则主要是由市

场作用的结果,结构调整在适应市场的过程中势必造成结构偏离,而结构偏离又反过来促进结构调整,因此,在某种意义上可以说结构偏离是农村经济增长的动力。

参考文献

- [1] 陈桢. 产业结构与就业结构关系失衡的实证分析[J]. 山西财经大学学报, 2004(1): 32-37
- [2] 牛青杨. 河南省产业结构与就业结构失衡的动态分析[J]. 经济与社会发展, 2008, 6(9): 70-73
- [3] 陈安平, 李勋来. 就业与经济增长关系的经验研究[J]. 经济科学, 2004(1): 30-34
- [4] 崔亮, 艾冰. 对产业结构与就业结构关系的探讨——以新疆为例[J]. 财经问题研究, 2008(6): 112-116
- [5] 吴瑾. 四川产业结构与就业结构变动关系的实证研究[J]. 数理统计与管理, 2010, 29(4): 578-584
- [6] 国家统计局. 中国统计年鉴[R]. 北京: 中国统计出版社, 1980-2010
- [7] 国家统计局. 中国农业年鉴[R]. 北京: 中国统计出版社, 1980-2010
- [8] 国家统计局. 中国农村统计年鉴[R]. 北京: 中国统计出版社, 1980-2010
- [9] 国家统计局. 中国乡镇企业年鉴[R]. 北京: 中国统计出版社, 1980-2010
- [10] 国家统计局. 中国劳动统计年鉴[R]. 北京: 中国统计出版社, 1980-2010
- [11] 国家统计局. 新中国六十年统计资料汇编[R]. 北京: 中国统计出版社, 2010
- [12] 国家统计局. 新中国六十年农业统计资料汇编[R]. 北京: 中国统计出版社, 2010
- [13] 李子奈. 计量经济学[M]. 北京: 高等教育出版社, 2000
- [14] 张晓峒. 计量经济分析[M]. 北京: 经济科学出版社, 2000
- [15] 高铁梅. 计量经济分析方法与建模[M]. 北京: 清华大学出版社, 2006
- [16] 蒋团标, 喻微锋. 湖南产业结构变动与就业增长的相关性分析[J]. 新疆财经大学学报, 2009(4): 29-37
- [17] 陈桢. 经济增长与就业增长关系的实证研究[J]. 经济学家, 2008(2): 90-95
- [18] 韩凤朝, 邓贵真. 以结构调整促进就业扩张——河北省产业结构与就业结构相关问题与对策研究[J]. 河北师范大学学报: 哲学社会科学版, 2005, 28(1): 41-47
- [19] 徐颖君. “民工荒”与劳动力就业难——我国产业结构与就业结构的偏差分析[J]. 经济问题探索, 2008(9): 51-56
- [20] 唐斌, 黄娟, 黄小勇. 工业化进程中产业结构对劳动力就业结构偏离效应的实证研究——以江西为例[J]. 江西社会科学, 2010(6): 86-89
- [21] 周伟. 产业结构对就业的影响机制分析[J]. 财经理论与实践, 2010, 31(3): 121-124