

## 关于中国人养活自己的思考

傅泽田<sup>①</sup> 李道亮

(中国农业大学管理工程学院)

**摘要** 回顾了中国人养活自己的历史发展概况,分析了当前粮食问题的严重性。阐述并评析了国内外有关中国粮食问题的研究现状。针对中国人怎样养活自己的问题,从“大国效应”、粮食进口、食物供求的调控机制等方面提出了几点研究建议。

**关键词** 中国; 粮食; 养活; 研究建议

**中图分类号** F326.11

## Thinking About How Chinese Feed Themselves

Fu Zetian Li Daoliang

(College of Management Engineering, CAU)

**Abstract** The brief history of Chinese feeding themselves is retrospected. Harsh facts of which Chinese grain supply is facing now are analyzed. Some proposals are put forward, in which the “great-nation effect”, grain import and the control mechanism of food supply and demand are included.

**Key words** Chinese; food; feed; proposals on study

世纪之交,世界粮食问题的前景,特别是占世界人口 1/5 以上的中国的粮食问题的前景正在成为全球关注的焦点。

中国人能否养活自己? 怎样养活养好自己? 已引起中国乃至全世界的特殊关注。回答这样严肃而重大的问题,靠闭门暇思、主观臆断、片面考证、简单外推都不能得到真实和科学的结论,自然也无法正确解决这些问题。要公正、客观地解答这些问题,只有借助于科学、严肃、客观、全面的系统分析和深入研究。

### 1 问题的缘起

一个国家,一个民族,只有在其自身农业保持长盛不衰或能够从外部取得农产品可靠供应的条件下,其文化和历史才能持续发展。

“多元交汇,精耕细作”的特点造就了我国发达的古代农业<sup>[1]</sup>,无论农艺还是单产都达到了当时世界的最高水平且一直持续到清代初期。清代初期以前,我国人均占有粮食在 500 kg 以上<sup>[2]</sup>,增产粮食的主要途径是靠提高单产和扩大耕地面积,基本没有粮食的进出口。毫无疑问,那个时候中国人养活了自己。清代中叶以后,人口急剧增长,特别是从鸦片战争到新中国成立

收稿日期:1997-07-28

<sup>①</sup>傅泽田,北京清华东路 17 号 中国农业大学(东校区)186 信箱,100083

的110年间,外敌入侵,天灾人祸,农业衰败,民不聊生,反映人口与资源矛盾的主要指标,如人均耕地、人均占有粮均跌到2000多年以来的最低点<sup>[3]</sup>。

第二次世界大战一结束,世界舆论曾对中国的食物短缺深切担心。1949年8月5日,美国国务院发表了《美国与中国的关系》白皮书和美国国务卿艾奇逊致美国总统杜鲁门的信,首次提出了“谁来养活中国?”的问题。艾奇逊说,人民的吃饭问题是每个中国政府必然碰到的第一个问题,中国共产党解决不了自己的吃饭问题,中国将永远天下大乱,只有靠美国的面粉,才有出路。<sup>[4]</sup>建国后人民政府实施了一系列推动农业发展的措施,粮食产量3年增加44.8%,使类似这种担心很快销声匿迹。1958~1960年期间农业政策的失误,再次唤起人们对饥馑的担忧,这种状况一直持续到70年代末<sup>[5]</sup>。1979~1984年粮食连续丰收,出现粮食过剩,外界对中国粮食的前景又是一片乐观。1985年以后粮食产量出现长达10年之久的徘徊,特别是1994和1995年,正值中国农业周期的低谷,粮食生产增长缓慢,而粮食需求却因人口增长而上升,国内粮食储备和流通系统又不健全,由此引发粮价上涨。为平抑物价,政府大量进口粮食。

在这样的背景下,1994年下半年美国世界观察研究所所长莱斯特·布朗在《世界观察》杂志(1994年9-10期)发表题目为《谁来养活中国?》的文章,1995年下半年他又出版专著《谁来养活中国?》,向全世界提出了“谁来养活中国”的问题<sup>[6]</sup>。他假设中国在1990~2030年期间将实现持续的快速的工业化,并且农业生产技术不会有重大突破。他从日本、韩国和中国台湾省的共同经历中发现:在工业化之前人口密度就很高的国家和地区,在快速工业化过程中必然伴随耕地的大量流失和粮食的大量进口。他把这一发现当作一条规律确定下来。布朗根据中国和国际上某些机构发布的统计数字,外推了中国未来30~40年间人口、膳食结构、耕地、复种指数、化肥投入、单产和生态环境的动态趋势,分析了未来世界上主要粮食出口国和粮食进口国的供给和需求状况。在上述分析的基础上,他得出以下4条重要结论:

1)在1990~2030年间,由于人口和人均收入的增长,中国谷物的总需求量将达到4.79~6.41亿t,而谷物总产量却将减少,从而将出现2.07~3.69亿t的谷物缺口,中国将成为世界上最大的谷物进口国<sup>[7]</sup>。

2)实现了快速工业化的中国将有足够的外汇进口所需要的谷物,但国际市场上不会有这么多的谷物供中国进口;因此,以1990年为分界线,中国将由净出口国变为净进口国,其经济繁荣将使世界进入粮食短缺时代——“谁都养活不了中国”<sup>[8]</sup>。

3)由于中国大量进口粮食,世界市场上的粮价将大幅度上升,致使第三世界低收入国家和低收入人口无力购买必需的口粮;因此,中国的粮食进口将剥夺这些国家和人口享有食品的权利,加剧世界的贫困。粮食危机还将引起世界范围内的经济崩溃,并在低收入国家诱发政治动乱,粮食短缺对世界经济和政治的冲击将超过70年代中期的石油危机<sup>[9]</sup>。

4)在全球经济一体化的时代,中国的人口和经济发展所形成的粮食缺口将通过国际贸易产生全球性影响,中国的人口对中国土地的压力将转变为对全球生态系统的压力,所以中国的粮食危机也是全球的生态危机<sup>[10]</sup>。

## 2 众说短长

一石激起千层浪,《谁来养活中国?》一发表立即引起巨大反响,几乎所有重要的国际性报刊和新闻机构都在显耀位置上作了转载和报道。中国政府和学术界也作出了强烈反应

针对布朗“谁来养活中国”的挑战,我国政府明确指出:“中国人民不仅有能力养活自己,而且还将使自己的生活质量一年比一年提高。中国不但不会对世界粮食安全构成威胁,还将为世界粮食生产发展作出更大贡献!”<sup>[11]</sup>

中国政府的粮食白皮书指出:1949~1995年我国粮食产量增长了3倍多,不仅使人民的温饱问题得到解决,而且为在全球范围内消除饥饿与贫困作出了贡献。未来几十年中国粮食需求量为:2000年人口接近13亿,按人均占有385 kg计算,总需求量为5亿t,2010年人口接近14亿,按人均占有390 kg计算,总需求量为5.5亿t,2030年人口达到16亿峰值,按人均400 kg计算,总需求量为6.4亿t左右。根据中国农业自然资源、技术水平和其他发展条件,粮食增产潜力很大,通过改善粮食生产条件,推进“科教兴农”,转变粮食增长方式,深化体制改革,创造粮食生产、流通的良好环境等一系列措施,中国可以使粮食自给率始终不低于95%,净进口量不超过国内消费量的5%。

绝大多数中外专家对中国粮食生产的预测与布朗的结论都不一样,其主要观点如下。

1)科技进步说。科技是第一生产力,农业科技进步是中国粮食增产的第一推动力<sup>[12]</sup>,运用科学技术提高粮食产量约有1.5<sup>[13]</sup>~2.5<sup>[14]</sup>倍的潜力。主要表现在作物品种改良和更新、中低产田改造、复种指数提高和节水施肥技术推广等。依靠科技进步,实施整体推进,促进粮食生产再上新台阶<sup>[15]</sup>,是中国养活自己的必由之路。

2)保护土地说。“土能生万物,地可发千祥”,土地作为农业生产的精华,对农业生产起着不可替代的作用。保持水土,改善生态,培肥土壤,增产粮食,是中国养活自己的基本国策和长期任务<sup>[16,17]</sup>。

3)开拓资源说。我国人均耕地资源短缺,而草地、山地、森林、水域资源相对丰富,解决中国人的食物问题不能光盯在耕地上,应充分利用我国各类国土资源,丰富人们的食物种类,保障人民日益增长的食物需求<sup>[18~20]</sup>。

4)进口粮食说。中国耕地和水资源十分紧缺,在生产粮食方面缺乏经济优势和比较优势,在粮食问题上应采取“立足国内、基本自给、适度进口、促进交换”的方针。可以利用国际贸易获得食品供给,还可以通过国际分工获得福利收益<sup>[21~23]</sup>。

5)制度创新说。中国目前的粮食问题不是技术问题,而是经济制度问题<sup>[24]</sup>。适度发展土地规模经营,实施粮食产业化战略,完善市场、管理、农业政策体系,是解决总量生产和结构效益矛盾、实现农业发展两大目标的突破口<sup>[25]</sup>。

6)控制人口说。人口增长是粮食总需求量的巨大推动力,中国人口能否在达到16亿或较低的人口峰值后降下来,是中国养活自己的关键所在,继续实施计划生育政策,严格控制人口增长,是中国能养活自己的又一条出路<sup>[26,27]</sup>。

7)食物节流说。我国幅员辽阔,人口众多,粮食与食物总量巨大,相应地粮食和其他食物资源浪费就显得较为严重。在控制耕地减少,提高粮食单产的同时,减少粮食作物在收获、储藏、加工、运输、消费等过程中的损失,不失为解决我国粮食供求紧张的另一条路<sup>[28,29]</sup>。

8)投资政策说。只有当农业投资持续减少,中国粮食的进口才有可能达到布朗预言的2.32亿t。中国未来粮食供求平衡的解决完全归结为政府的经济和投资政策<sup>[30]</sup>。

### 3 笔者的看法

#### 基本看法 1 我国粮食问题的前景不容乐观

1)需求膨胀不可逆转。这种趋势来自3个方面。一是人口增长带来的食物需求扩大。由于我国庞大的人口基数和现有结构,即使采取严格的人口控制政策,到2040年前后总人口的峰值也将达到16.5亿左右。即使不增加人均占有粮水平,仅新增人口一项,平均每年就需要增加粮食500万t。二是经济发展带来的人均消费数量和质量提高。从现在起到下世纪中叶是我国工业化加速进入高涨的时期,由于人均收入的增长,人均消费食品的数量和质量都会较大幅度地提高,如果不改善食物结构并严格、科学地控制其数量和质量,这种需求膨胀规模会比人口增长还大。这是工业化的一般规律。三是工业化进程中产业结构高级化对农副产品原料供应增长的需求,是工业化的伴随产物,难以避免。

2)农业资源数量短缺和质量恶化有加重的趋势,其中耕地和水资源短缺尤为严重。随着人口增长和工业化、城市化进程的发展,耕地减少即使在严格控制条件下也是不可避免的,而水资源短缺已成为制约农业抗旱能力的现实威胁。水土流失、土壤沙化、空气污染和全球气候变暖等长期性客观农业资源状况都有恶化趋势。

3)粮食增产后劲不足。首先,在工业化加速发展的过程中,农业比较利益偏低与其需求膨胀的矛盾难以缓解,其中,粮食生产比较利益偏低尤为突出。我国耕地资源相对短缺,农业劳动力基数过大,通过扩大农业劳均经营规模的方法改善粮食生产比较利益偏低的状况难以在短期内实现,普遍提高粮食产量面临着农民缺少利益驱动的困难。其次,我们的粮食单产已经较高,受边际递减规律的制约,在新增产技术大面积推广之前粮食单产的提高面临增产不增收的问题。第三,目前我国粮食价格的整体水平已经不低,在国际市场粮价的压力和粮食商品率低的制约下靠提高粮价刺激供给的余地亦不大。

#### 基本看法 2 布朗的观点漏洞甚多,言不符实

尽管我国未来食物安全的前景不容乐观,但也绝对没有布朗预测的那样悲观,尤其是提出“谁来养活中国”的质疑,若非别有用心,亦是缺乏严谨的态度。该预测明显存在下列不足之处。

1)中国的粮食总产和单产潜力巨大。国内外众多的权威机构和学者的研究都表明,即使按目前科学技术水平,中国通过新垦荒地、中低产田改造和推广农业科学技术,粮食总产仍在7亿t以上。

2)即使中国食物出现巨大缺口,也必然是一个累积的过程,在这一过程中,面对可能出现的粮食缺口,政府、生产者、消费者不可能没有反应。布朗把中国未来的食物缺口主要归结为资源利用和技术进步的极限,用近几年的趋势,简单类推、纯静态地分析中国未来几十年粮食供求状况是站不住脚的。

3)中国是个大国,在快速工业化过程中,各地区粮食产量的变动是不一致的,这种现象称为“大国效应”。它的存在决定了即使大国小国所有条件都一样,大国在快速工业化过程中粮食产出开始下降的时间要比小国大为延后,而且粮食产出下降的速度和幅度也要大大小于小国。简单地用小国的历史经验类推大国的未来趋势是不科学的。

4)工业化一方面使土地和劳动密集的农产品生产丧失比较优势,由出口农产品变成进口农产品;另一方面也使反对农产品进口的政治力量变得日益强大,这就是工业化过程中农产品

贸易结构转变的政治和经济逻辑。中国自古强调“民以食为天”,决不会把自己的粮食问题交由别人掌握,布朗忽略粮食进出口转变的经济学和社会学原理,用现在日本、韩国等的粮食进出口状况衡量中国未来粮食的进出口是牵强的。

### 基本看法3 关于“中国人养活自己”问题有待深入研究

布朗的文章所引起的国内外反应犹如一股旋风,中国的粮食问题一时成为世界的焦点,诸多专家学者各抒己见,回答中国能否养活自己的问题,现在又趋于平静。围绕《谁来养活中国?》所发生的一切,促使我们冷静、客观、全面地审视中国的粮食问题。中国人怎样养活中国人还有许多细致、深入的工作有待进一步研究。

1)食物供求系统是一个由自然、社会、经济、生态等多个子系统交互作用形成的具有自我调节、自我组织、自我发展功能的复杂系统。粮食问题涉及政治、经济、社会、生态、环境等众多方面。即使中国粮食出现较大的缺口,也是一个不断积累的过程,不同历史发展阶段政府的调控手段,粮食市场环境,政府、生产者、消费者、市场对粮食缺口作出的反应是不同的,不同历史阶段政府干预和市场调节粮食生产机制还有待细致、深入的研究。

2)中国是个大国,既存在自然、经济、资源的空间差异,也存在空间开发历史异步所形成的发展差异,造成我国各地区工业化进程不同步,各地区粮食生产表现出不同特征。“大国效应”对中国影响究竟有多大?是一个亟待解决的课题。

3)在数千年饮食文化的熏陶下,形成了有中华特色的食物谱系。充分利用我国各类国土资源相对丰富的优势,细致研究中国的食物谱系,开发野生可食资源,作为人民生活的有益补充和替代,具有重要的现实意义。

4)对未来30~50年我国工业化迅速推进时期中工业化不同阶段对我国未来农产品贸易结构转变的影响和我国未来粮食进口策略的研究,都还有待进一步加强。

5)中国食物在生产、消费过程中存在巨大的浪费现象,系统考察和分析中国粮食浪费的现状及其原因,寻求减少粮食损失的途径是中国人养活养好中国人的又一重大课题。

## 参 考 文 献

- 1 李根蟠. 中国古代农业. 台北:台湾商务印书馆,1994. 1~3
- 2 吴 慧. 中国历代粮食亩产研究. 北京:农业出版社,1985. 123~128
- 3 胡鞍钢. 中国走向二十一世纪的十大关系. 哈尔滨:黑龙江教育出版社,1995. 136~169
- 4 毛泽东. 毛泽东选集(一卷本). 北京:人民出版社,1964. 1399~1400
- 5 蔡 飏. 从比较优势与贸易利益看中国粮食供求问题. 国际经济评论,1997(1-2):11~15
- 6 Brown L. Who Will Feed China? Wakeup Call for a Small Planet? Washington: World Watch Institute, 1995. 178
- 7 梁 鹰. 中国能养活自己吗. 北京:经济科学出版社,1996. 1~14
- 8 Brown L. Who Will Feed China? World Watch, 1994(9-10):66~76
- 9 布朗 莱斯特. 中国和世界都将面临粮食短缺. 中国的粮食问题:现状分析及二十一世纪的预测国际研讨会,美国哈佛,1996
- 10 Brown L, Flavin C. China's Challenge to the United States and the Earth, World Watch, 1996(5-6):34~42
- 11 国务院新闻办公室. 中国的粮食问题. 人民日报,1996-10-25(2)

- 12 Huang Jikun, Rozelle S, Rosegrant M. China's Food Economy to the 21st Century: Supply, Demand, and Trade. IFPRI 2020 Discussion Paper, International Food Policy Research Institute, Washington D C, 1995
- 13 王宏广. 中国农业问题·潜力·道路·效益. 北京: 农业出版社, 1993. 296
- 14 《中国农业科研优先序列研究》课题组. 我国粮食单产潜力和科研优先序列研究. 中国农村观察, 1995(3): 1~13
- 15 舒惠国. 依靠科技进步 实施整体推进 促进粮食生产再上新台阶. 中国农村经济, 1996(3): 17~20
- 16 刘更另. 保护耕地 培肥土壤 增产粮食. 中国科学报, 1996-10-28(4)
- 17 史德明. 保护土壤资源是养好中国人的战略措施. 中国科学报, 1997-02-24(4)
- 18 中国地质学部. 中国资源潜力·趋势与对策. 北京: 北京出版社, 1993. 283~286
- 19 孙鸿烈. 充分利用我国各类国土资源 保障人民日益增长的食物需求. 中国科学报, 1996-10-11(4)
- 20 陈佐忠, 汪诗平. 合理利用草地资源发展草食家畜. 中国科学报, 1997-04-07(4)
- 21 康晓光. 中国进口粮食有害吗?. 国际经济评论, 1997(1-2): 19~23
- 22 陈吉元, 韩俊. 人口大国的农业增长. 上海: 上海远东出版社, 1996. 52~56
- 23 中国科学院国情分析研究小组. 农业与发展——21世纪中国粮食与农业发展战略研究(内容提要). 中国科学报, 1997-04-23(4)
- 24 左天觉. 中国的人口与粮食. 中国科学报, 1997-03-17(4)
- 25 康晓光. 我国农业持续发展战略研究. 中国科学院生态环境研究中心, 1993. 96~97
- 26 中国科学院国情分析研究小组. 生存与发展. 北京: 科学出版社, 1989. 14~29
- 27 中国科学院国情分析研究小组. 机遇与挑战. 北京: 科学出版社, 1996. 116~123
- 28 柯炳生. 粮食市场与政策. 北京: 中国农业出版社, 1995. 98~108
- 29 梁鹰. 中国能养活自己吗. 北京: 经济科学出版社, 1996. 1~14
- 30 黄季琨. 二十一世纪的中国粮食问题. 中国农村观察, 1996(1): 27~29