

社会资本对村委会农业减灾公共品供给职能影响研究 ——基于湖北省 700 户农户的调查数据

严奉宪^{1,2} 杨雨佳^{1,2} 姜艺¹

(1. 华中农业大学 经济管理学院, 武汉 430070;
2. 湖北农村发展研究中心, 武汉 430070)

摘要 为探索农村社会资本存量,最大限度的利用社会资本发挥村委会的农业减灾公共品供给职能,解决我国农村减灾公共品供给不足,供给效率低下等问题,本研究基于湖北省 3 个县市 700 户农户的抽样调查数据,运用结构方程法,对农村社会资本对村委会农业减灾公共品供给职能的影响进行了研究,结果表明:1)社会网络和社区归属感是影响村委会供给职能的主要因素;2)共享和社会参与对村委会的供给职能有一定负向影响;3)社会信任对村委会供给职能影响不显著。因此,村委会应清醒认识到当前我国农村社区“空心化”的现状,重视村内人际关系建设,有针对性的建立村内强关系网络,建立完善“自下而上”的需求表达机制,培养农户的主人翁意识,树立起农户的减防灾意识,深入学习减防灾措施,普及减防灾知识,提高农户供给农业减灾公共品的主动性与积极性。

关键词 社会资本;农业减灾公共品;村委会;供给职能

中图分类号 F325.12 **文章编号** 1007-4333(2017)10-0169-11 **文献标志码** A

Impacts of social capital on village committee's supply function of public goods for agricultural damage mitigation: Survey from 700 rural residents in Hubei Province

YAN Fengxian^{1,2}, YANG Yujia^{1,2}, JIANG Yi

(1. College of Economics and Management, Huazhong Agricultural University, Wuhan 430070, China;
2. Hubei Rural Development Research Center, Wuhan 430070, China)

Abstract In order to find out the stock of rural social capital and make the most use of social capital to improve the village committee's supply function of agricultural damage mitigation public goods to solve problems such as supply insufficiency and inefficiency. Structural equation model was used to analyze the influence of social capital on the village committee's supply functions based on 700 survey data sampling from three counties and cities of Hubei Province. The results show that: 1) Social networks and community attachment are main factors that influence the village committee's supply function; 2) Sharing and social participation have certain negative impact; 3) Social trust has no significant impact on the village committee. Therefore, the village committee should know clearly the “Rural hollowing”, and pay attention to interpersonal relationship in the village to establish a strong relationship network inside the village. Besides, the village committee should also establish a bottom-up demand expression mechanism; cultivate a sense of ownership and a sense of disaster prevention and reduction and learn and extend ways to prevent and reduce disaster and improve farmers' motivation and initiative of supplying public goods for agricultural damage mitigation.

Keywords social capital; public goods for agricultural damage mitigation; village committee; supply function

农业减灾公共品是基于农村公共品的概念提出的,指的是在农村社区范围内,为抵御农业自然灾害和规避农业风险所提供的农村公共产品或服务^[1]。它包括:灾前准备(如节水灌溉、人工降雨等)、沟塘渠堰建设、农田改造、蓄水灌溉工程、农业科技推广培训、灾情预测、物资救济、减灾知识宣传教育、农业保险等^[2]。由于我国自然灾害频发,对农业生产危害极大,2015年我国农作物受灾面积达到2 176.98万hm²,其中绝收223.27万hm²;直接经济损失2 704.1亿元^①。因此,政府不断加大对农业减灾防灾公共品的投入力度,但我国以政府为主要供给主体的“自上而下”的供给模式使得农业减灾公共品供给存在着供给不足,供需不对等,供给效率低下,资源浪费等问题。为解决“自上而下”的供给模式带来的弊端,采取多中心、多主体的供给制度十分必要。

《中华人民共和国村民委员会组织法》规定,村委会的职责包括办理本村公共事务,兴修水利、道路等基础设施,向政府反映村民意见等。因此,除农户和政府外,村委会也是农业减灾公共品供给的重要主体之一。农业减灾公共品的供给关系到集体的利益,供给成本较高,但作为村民自治性组织的村委会没有纳税权,缺乏自身经济来源,并不具备供给大型减灾公共品的能力。因此,村委会作为供给的组织者和发起者,通过村民大会促成村民的一致行动,组织村民集体供给减灾公共品。此外,村委会作为农户需求的传递表达者以及供给的管理协调者,还承担着协调村民内部关系,沟通村民和政府关系,向上级政府反映村民需求,协助政府进行减灾公共品供给的职能^[3]。但是受我国农村政治发展水平的限制和组织结构的制约,村委会职能没有得到充分有效的发挥,并且缺乏农户的认同和参与^[4]。由于村委会对农业减灾公共品的供给资金大多来源于上级拨款,因此在组织供给时处于被动,缺乏供给决策的自主性和参与的积极性,逐渐成为在乡镇政府与农户间起着上传下达作用的执行机构^[3];同时,村委会作为反映农户需求的“代理人”,本应代表村民对公共品的供给进行选择和监督,实际上却表现出了“理性经济人”的特征,过多考虑了乡镇政府的偏好,这使得村委会需求传递的职能也有所缺位^[5-6]。

实际上,在乡镇政府—村委会—农户3者的关
系网络中,村委会供给职能的缺失不仅源于组织结

构的制约,也源于缺乏对乡村社区社会资本的认识和利用。我国农村主要以社区为单位进行减灾防灾,社区内拥有大量的社会资本存量。作为社区成员之一的村委会由村民选举产生,成员相互熟悉,具有“强关系”,易于产生利他行为,村民能够对村委会的供给行为进行有效监督,克服“搭便车”现象,村委会也能够最直观的了解村民的需求偏好,避免因信息不对称引起的需求与供给结构失衡。因此,缺乏物质资源和资金来源的村委会如何立足农村现有的社会资本存量,充分发挥其减灾公共品供给职能是解决当前农村减灾公共品供给问题的关键。现有文献大多探讨了如何变革村委会与乡镇政府的组织结构,对于社会资本对村委会的影响鲜有涉及。本研究结合当前我国乡村的实际情况,以课题组在湖北省3县市700户农户的抽样调查数据为依托,对社会资本进行量化,找出乡村社区的社会资本存量,考察社会资本对村委会农业减灾公共品供给职能的影响机理,以期为乡村治理相关配套政策措施的制定提供依据,最大限度的提高农村减灾公共品供给水平和供给效率。

1 社会资本对村委会农业减灾公共品供给职能影响机理及测度指标选取

1.1 社会资本对村委会农业减灾公共品供给职能的影响机理

在社区内,个体间能够形成紧密的联系,社区居民的行为取向也极大的受到社会资本的影响,社会资本是一个社区天然的社会资源,与村委会供给职能的发挥密不可分。村委会是以法律为基础,以公共参与为主要表现形式的村民自治制度,成员由村民选出,代表了村民的利益。我国城乡二元结构造成了我国农村与城市分割的局面,信息和交通不便使得我国农村成为了一个相对完整封闭的社会关系网络^[7]。因此,当社区遭受灾害时,居民更相信基层政府而非国家政府^[8-9]。社会资本中的制度信任和社会关系也能提高社区对气候变化的抵抗力和恢复力,社会资本越多,人们对于气候变化所作的准备越充分^[10]。社会资本主要从以下5个方面对村委会供给职能产生影响:

1)社会信任:指的是社区成员对于其它成员的

^① 数据来源于中华人民共和国发展和改革委员会

信任程度，交易成本理论认为，社会信任能够降低信息收集成本和预期经营成本，农户间的信任程度越高，农户分享真实、有用信息的频率越高，社会信任可以降低预期交易成本，提高农户的参与意愿和对村委会号召的响应程度^[11-12]。反之，如果农户对社区成员缺乏信任，农户参与社区活动的积极性较低，村委会在进行减灾公共品供给的过程中就会阻力重重。

2) 社区归属感：侧重个人和社区间的情感联系，社会人假设理论认为人具有社会性，人与人之间的关系和组织的归属感比经济报酬更容易产生激励作用^[13]。具有强烈社区归属感的农户会更倾向于参与社区的公共事务^[8-9]。尤其是当农村社区面临自然灾害的威胁时，社区归属感强的农户出于对社区的喜爱与依赖，会更倾向于参与筹资或出工，对村委会的号召也更积极的响应。

3) 社会网络：社会网络是指社区成员与其他成员间的交流联络频率，是社会资本的载体。羊群理论认为农户在信息不对称的情况下会产生从众和跟风心理，农户间紧密的交流联系使得农户不易产生从众心理，村委会可以确切了解到村民的行为和意愿，削弱了信息不对称带来的负面影响，从而使得农业减灾公共品供需一致。此外，个体间的关系网络使得物质资本和人力资本能够得到更好的配置和调度，社会关系网络联系越紧密，社区认同感和社区凝聚力越强，则参与意愿越强。

4) 社会参与：指的是成员对社区内的政治事务和公共事务的关心和投入程度，属于社会资本的后果^[14]，社会资本中的社区认同、社会信任、社会网络等对于农户参与公共品供给具有积极影响^[15-16]。社会参与也是连接社会资本与基层政府灾害治理能力的关键路径^[17]，农户在减灾防灾事务中的参与有利于村委会的资源动员能力和组织供给能力的发挥。

5) 共享：具有正向和负向两种影响，包括信息和物质共享，牛喜霞等^[18-19]的研究中将共享作为测量社会资本的一个重要维度，农户间的共享有利于农户在提供减灾公共品的资金时互相帮助，也有利于农户之间为修建减灾设施互相帮工。因此农户的共享对于社会参与有着积极影响，对于村委会供给减灾公共品也有着积极影响。

1.2 社会资本概念及其测度指标选取

社会资本在我国农村具有独特的研究价值。我国农村社区是一个以血缘和地缘为基础的熟人社

会，人际关系在社会交往中的作用非常重要，以人际关系为主要表现形式的社会资本成为了解释农村居民行为的重要工具之一，这也为本研究解释村委会的决策行为模式和供给职能发挥提供了理论支撑。对于社会资本的概念界定和维度划分，学术界仍未统一。基于 Mizrahi 等^[20] 和 Lin^[21] 对社会资本的定义，本研究认为社会资本是基于信任、规范和网络的一种社会结构，该结构中的个人能够通过这种关系获取某种资源。

通常来说，社会资本分为个体与集体 2 个层次。由于本研究探析的是以村集体为单位的乡村社区社会资本对村委会供给职能的影响，社会资本以集体的形式出现，并且更加注重其功能性，因此本研究的维度主要选取自集体层次上的社会资本。集体层次上，Putnam^[22] 从社会信任、公民参与的网络、互惠规范和成功的合作等方面对社会资本进行测量。Nahapiet 等^[23] 将社会资本分为结构、认知和关系 3 个维度。社会资本具有一定差异性，城市社区与乡村社区的社会资本截然不同，桂勇等^[14] 将城市社会资本分为社区凝聚力、非地方性社交、志愿主义等 8 个维度。汤晓晖等^[24] 则将农村社会资本分为合作、共享、互惠、社区参与、社区归属感、信任 6 个维度。需要说明的是，在实际测量过程中，由于集体层次的社会资本收集难度较大，个体层次的社会资本更具可行性，现有研究大多对个体层次的社会资本进行汇总平均后形成集体层次的社会资本。因此本研究以农户作为问卷调查的对象，在数据处理阶段再根据个体层面的指标构建集体层次的社会资本指标。

通过总结以往研究发现，虽然国内外学者测量社会资本的方法及其维度划分各不相同，但大多围绕着社会资本的 8 个核心维度进行研究：社会信任、社会网络、参与、合作、共享、互惠、社区凝聚力、社区归属感^[25-26]。根据以往学者的变量选取和中国农村的实际情况，本研究认为社会资本对村委会农业减灾公共品供给职能的影响主要体现在社会信任、社会网络、社区归属感、共享和社会参与 5 个方面。由于对社会资本的测量没有统一的量表，本研究在世界银行开发的社会资本综合问卷的基础上^[27]，结合所研究的农村地区的具体环境，构建了新的社会资本测量量表，对社会资本的 5 个维度进行量化，并运用里克特 5 点量表法进行测量，具体指标如表 1 所示：

表1 社会资本维度,测量指标

Table 1 The diversion and measuring index of social capital

| | 变量 Variable | 变量代码 Code | 均值 Average | 方差 Variance | 预测方向 Direction |
|---|---|--------------|---------------|----------------|-------------------|
| 社会信任 Social trust F_1 | 您对家族成员的信任程度 How much do you trust your family | X_1 | 4.52 | 0.437 | + |
| | 您对亲戚的信任程度 How much do you trust your relatives | X_2 | 4.15 | 0.682 | + |
| | 您对邻居街坊的信任程度 How much do you trust your neighbors | X_3 | 4.07 | 0.707 | + |
| | 您对乡村精英的信任程度 How much do you trust village elites | X_4 | 3.01 | 1.715 | + |
| | 您对于村干部的信任程度 How much do you trust the village committee | X_5 | 3.47 | 1.227 | + |
| | 您对农业组织的信任程度 How much do you trust agricultural organizations | X_6 | 2.83 | 1.786 | + |
| 社会网络 Social network F_2 | 您与家族成员的交流和互动程度 How often do you interact with your family | X_7 | 4.39 | 0.605 | + |
| | 您与亲戚的交流和互动程度 How often do you interact with your relatives | X_8 | 3.90 | 0.970 | + |
| | 您与邻居街坊的交流和互动程度 How often do you interact with your neighbors | X_9 | 4.07 | 0.757 | + |
| | 您与乡村精英的交流和互动程度 How often do you interact with village elites | X_{10} | 2.51 | 1.647 | + |
| | 您与村干部的交流和互动程度 How often do you interact with the village committee | X_{11} | 3.15 | 1.387 | + |
| | 您与农业组织的交流和互动程度 How often do you interact with your family | X_{12} | 2.33 | 1.639 | + |
| 社会参与 Social participation F_3 | 您参与村集体活动的频率 How often do you attend village affairs | X_{13} | 3.02 | 1.828 | + |
| | 您参与村委会选举时投票的频率 How often do you vote | X_{14} | 3.27 | 1.790 | + |
| | 您参加公共事务决策时提建议或意见的频率 How often do you suggest | X_{15} | 2.78 | 1.650 | + |
| | 您参加“一事一议”的频率 How often do you attend “one project one discussion” | X_{16} | 2.80 | 1.768 | + |

表 1(续)

| | 变量 Variable | 变量代码 Code | 均值 Average | 方差 Variance | 预测方向 Direction |
|-----------------------------|---|-----------------|---------------|----------------|-------------------|
| | 您关心村里的事务 Do you care about village affairs | X ₁₇ | 3.60 | 1.177 | + |
| 社区归属感 Sense of belonging | 您认为村子的发展对您很重要 Do you think that the development of the village is important to you | X ₁₈ | 3.95 | 0.926 | + |
| F ₄ | 告诉别人我是此村的你会感到自豪 Telling people you belong to this village makes you proud | X ₁₉ | 3.60 | 1.043 | + |
| | 您认为您的村子会越来越好 Do you think your village will become better and better | X ₂₀ | 3.97 | 1.019 | + |
| | 家里做了好吃的,会与邻居分享 Will you share food with your neighbors | X ₂₁ | 3.85 | 0.807 | + |
| 共享 Sharing | 家里买了电器,会让邻居朋友使用 Could your neighbors use your new machines | X ₂₂ | 3.71 | 1.025 | + |
| F ₅ | 若知道商场打折或者实惠的消息,会告诉认识的人 Will you tell others information about discount | X ₂₃ | 3.75 | 0.868 | + |

2 社会资本及村委会农业减灾公共品供给职能的统计分析

2.1 数据来源

本次数据来源于 2016 年 4 月课题组在湖北省的调研。历年来,洪涝灾害都是湖北省自然灾害之首,具有持续时间长,受灾面积广,灾害损失大等特点,成为制约湖北省农业经济发展的关键因素。本研究选取了湖北省内以农业生产作为主要经济来源的,近年来遭受洪涝灾害严重的县市作为调研对象。主要采取分层抽样调查法和典型分析的方法,选取了孝感孝昌,黄冈罗田,荆州石首 3 个县进行调研。3 个县分别位于丘陵,山地,平原地区,具有一定的地域代表性。根据各地灾情特点,每个县选取了最具代表性的 3 个乡镇,每个镇随机抽取了 4 个村,共 3 个县 9 个镇 36 个自然村,共向农户发放共 700 份问卷,其中有效问卷为 654 份,有效问卷率为 93.57%。

本次调研针对能够在一定程度上减轻和预防洪涝灾害的农田水利设施进行了调查,包括排水灌溉

系统,沟塘渠堰及河道整治,水库,以及水利工程设施等。调研发现,36 个样本村落中都有减灾基础设施,但仍不够完善,部分农田水利工程已超出使用年限,老化失修,设施不配套,抗灾能力不强,缺乏防灾减灾知识宣传,许多村落负责抗灾的队伍都是村委会自行组织村民,缺乏专业的抗洪抢险,医疗救护队伍。

样本描述性统计表明(表 2),随机抽样的农户偏老龄化,40 岁及以上有农户 593 户,占样本总量的 90.67%。受教育程度较低,初中及以下的农户有 551 户,占总量的 84.25%;59.63%的家庭年均减灾支出低于 200 元,说明大部分农户缺乏减灾防灾主动性,减灾意识薄弱。

2.2 社会资本的测量

研究首先对社会资本的 23 个指标进行 Cronbach α 检验,得到的 Cronbach α 值为 0.906,说明测量指标的信度较好。然后对解释变量进行 KMO 检验和 Bartlett's 检验,结果显示, KMO 系数为 0.853, $0.8 < \text{KMO} < 0.9$, Bartlett 的球形检验 sig 值为 0.000, 达到了显著水平。说明变量适合进行因子分析。

之后通过主成份提取因子法对这23个指标进行因子分析,根据各个变量对方差的贡献值提取了5个公共因子,累计循环平方和载入为63.39%。较大程度上的覆盖了全部指标应该有的信息。

2.3 村委会农业减灾公共品供给职能的测量

本研究选择村委会作为研究对象,以村民对村

委会的评价作为村委会减灾公共品供给职能的体现。村委会供给职能的19个测量指标的Cronbach α 系数为0.728,说明通过了信度检验。之后对村委会供给职能做因子分析,发现KMO检验为0.836, >0.8 ,Bartlett球形检验的sig值 <0.01 ,表示村委会供给职能量表信度效度良好。

表2 样本描述性统计

Table 2 Descriptive statistics of social capital

| 样本特征 Sample function | 选项 Option | 样本数 Sample number | 比例/% Ratio | 样本特征 Sample function | 选项 Option | 样本数 Sample number | 比例/% Ratio |
|---|----------------------------|-------------------------|---------------|---|----------------|-------------------------|---------------|
| 性别 Sex | 男 Male | 379 | 57.95 | 减灾支出/元 Expense of damage reduction | 0~200 | 390 | 59.63 |
| | 女 Female | 275 | 42.05 | | 201~400 | 63 | 9.63 |
| 年龄/岁 Age | <20 | 2 | 0.31 | 401~600 | 58 | 8.87 | |
| | 20~39 | 59 | 9.02 | | 601~800 | 35 | 5.35 |
| 教育程度 Education level | 40~60 | 345 | 52.75 | >800 | 108 | 16.52 | |
| | >60 | 248 | 37.92 | | <5 000 | 92 | 14.07 |
| 家庭年均 收入/元 Annual household income | 文盲 Illiteracy | 122 | 18.65 | 5 000~15 000 | 104 | 15.90 | |
| | 小学 Primary school | 210 | 32.11 | | 15 001~25 000 | 106 | 16.21 |
| 社会参与 Social participation | 初中 Middle school | 219 | 33.49 | 25 001~50 000 | 241 | 36.85 | |
| | 高中专 High school | 77 | 11.77 | | 50 001~100 000 | 99 | 15.14 |
| 社会信任 Social trust | 大专及以上 College and above | 26 | 3.98 | >100 000 | 12 | 1.83 | |
| | | | | | | | |

3 社会资本及村委会农业减灾公共品供给职能的实证分析

3.1 研究方法

本研究采用的是结构方程模型,按照社会资本、社会资本的后果、村委会供给职能3者的因果关系,构建了社会资本对村委会供给职能的影响分析模型。其中, F_1 、 F_2 、 F_3 、 F_4 分别表示4个外生结构变量,即社会信任、社会网络、社区归属感和共享, F_5 表示结果变量即村委会供给职能,作为社会资本结果变量的社会参与同时也是村委会供给职能的原因变量,用 F_6 表示。假设社会信任,社会网络,社区归属感和共享对村委会供给职能有着正向影响,同时这4个因子通过社会参与间接影响村委会供给职能。

社会参与本身也对村委会的供给职能有正向影响。

由于AMOS软件不允许样本数据中有缺失值,因此首先将有缺失值的单元格以回归方法置换,补足缺失值。之后根据样本数据需满足正态分布的原则,删除了拟合过程中软件提示的异常样本值。在此基础上,使用最大似然法进行参数估计。运行结果如图1所示:

模型初步估计的结果显示,适配度指标中RMSEA、AGFI、GFI、IFI、CFI、NFI等指标均小于标准值0.9,表明模型适配度较差,需对模型进行适当修正。为提高模型适配度,本研究将根据修正指数适当增加或者删除模型路径。经过反复操作,最终的结构方程模型各项评价指标均满足了要求的标准,模型的拟合程度与模型图如表3和图2所示。

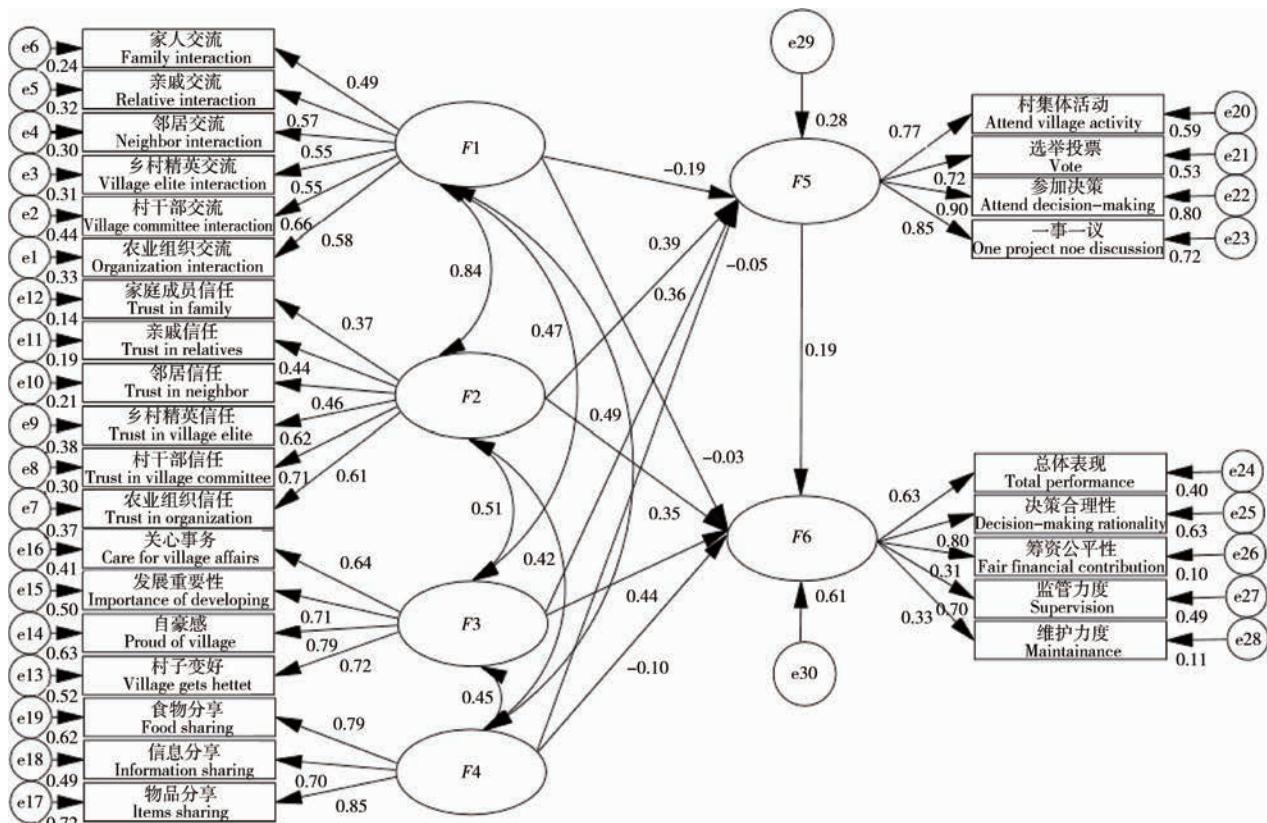


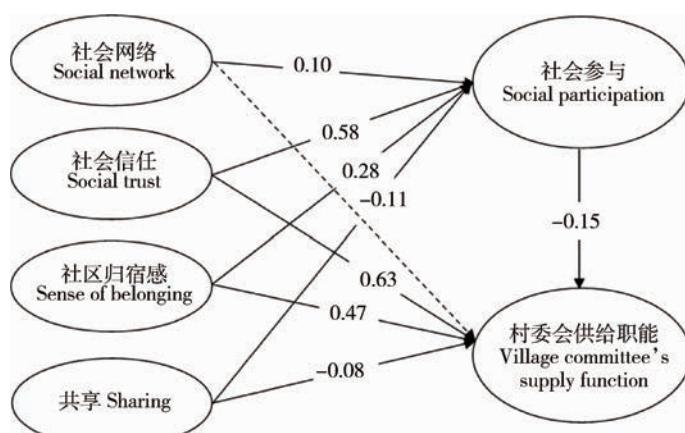
图1 初步估计结构方程模型图

Fig. 1 Preliminary estimated structure equation model

表3 修正后的结构方程模型拟合评价指标

Table 3 Revised fitting evaluation index of structure equation model

| 指标 Index | 卡方自由度比 χ^2/df | 拟合优度指数 GFI | 调整的拟合优度指数 AGFI | 比较拟合指数 CFI | 规范拟合指数 NFI | 增量拟合指数 IFI | 简约拟合优度指数 PGFI | 简约规范拟合指数 PNFI | 近似误差 RMSEA |
|-------------|-----------------------|---------------|-------------------|---------------|---------------|---------------|------------------|------------------|---------------|
| 数值 Value | 2.328 | 0.927 | 0.902 | 0.952 | 0.919 | 0.952 | 0.687 | 0.732 | 0.045 |



注：实线为通过显著性检验路径，虚线为剔除的路径

Noted: solidline means it passed the significant test, dash line means it was eliminated.

图2 修正后的结构方程模型图

Fig. 2 Revised structure equation model

3.2 研究结果与解释

通过结构方程分析,处理结果如下:

从表中可以看出社会信任,社会网络,社区归属感对社会参与的影响系数 Estimate 值均为正数,且 P 值都通过了显著性检验,说明社会信任,社会网络,社区归属感对社会参与都有着显著正向影响。同时,社会信任,社会网络,社区归属感

对村委会供给职能影响系数 Estimate 值均为正数,其中社会信任的 $P > 0.05$,说明社会网络,社区归属感对村委会供给职能有着显著正向影响,而社会信任对村委会供给职能影响不显著。共享对社会参与和村委会供给职能的影响都是负向的,社会参与对村委会供给职能也有着负向影响。

表 4 回归权重

Table 4 Weight of regression

| 路径关系 Path relationship | 估值 Estimate | 标准误差 S. E. | 临界比 C. R. | 显著性 P |
|--|----------------|---------------|--------------|------------|
| 社会参与 \leftarrow 社会信任 Socialparticipation \leftarrow Social trust | 0.161 | 0.084 | 1.919 | * |
| 社会参与 \leftarrow 社会网络 Socialparticipation \leftarrow Social network | 0.740 | 0.095 | 7.830 | *** |
| 社会参与 \leftarrow 社区归属感 Socialparticipation \leftarrow Sense of belonging | 0.314 | 0.063 | 4.996 | *** |
| 社会参与 \leftarrow 共享 Socialparticipation \leftarrow Sharing | -0.149 | 0.057 | -2.626 | *** |
| 村委会供给职能 \leftarrow 社会信任 Supplyfunction \leftarrow Social trust | 0.057 | 0.053 | 1.076 | 0.282 |
| 村委会供给职能 \leftarrow 社会网络 Supplyfunction \leftarrow Social network | 0.404 | 0.070 | 5.761 | *** |
| 村委会供给职能 \leftarrow 社区归属感 Supplyfunction \leftarrow Sense of belonging | 0.302 | 0.040 | 7.600 | *** |
| 村委会供给职能 \leftarrow 共享 Supplyfunction \leftarrow Sharing | -0.065 | 0.032 | -2.019 | ** |
| 村委会供给职能 \leftarrow 社会参与 Supplyfunction \leftarrow Social participation | -0.085 | 0.043 | -1.980 | ** |

注: ***、**、* 分别表示在 0.01、0.05、0.1 的水平上显著。

Note: ***、**、* represent significantly different at the level of 0.01、0.05、0.1.

具体解释如下:

1) 社会网络和社区归属感对村委会农业减灾公共品供给职能有着显著的正向影响,路径系数分别是 0.63 和 0.47。说明在农村社区内,村民间的交流联络越频繁,就越有利于村委会农业减灾公共品供给职能的发挥。在减灾公共品的供给过程中,村民间的交流联系保证了沟通渠道的顺畅性和信息传

递的及时性,使得农业减灾公共品的供给符合农民需要。此外,村民对于本村的认同感和自豪感越强,村委会的供给职能越能够很好的发挥,村民对于村委会的评价也就越高。

2) 社会信任对村委会供给职能没有显著影响,但对于社会参与的正向影响显著,路径系数为 0.10,说明村民相互信任程度越高,则参与社区公共

事务的频率越高。但村民间的信任程度，不会对村委会的供给职能产生明显的影响。分析认为社会信任分为一般信任和制度信任，制度信任对于村委会的职能发挥有着正向影响，但一般信任对于村委会供给职能无显著影响，调查发现我国农村居民的一般信任较强，对村委等制度信任匮乏，因此社会信任对于村委会的供给职能发挥无显著影响。

3)社会参与对于村委会的影响是显著的负向影响，路径系数为-0.15。说明社区中，农户参与一般事务和政治事务频率越高，对村委会供给职能的评价越低。分析原因认为，农户普遍缺乏主人翁意识，认为减灾防灾事务应该由村委会或国家负责，一旦让农户参与出资或者修建，说明村委会职能有所欠缺，因此对村委会的评价就越低。在社会参与的4个前因变量中，社会信任，社区归属感，社会网络对社会参与具有显著正向影响，共享对社会参与有一定的负向影响。前因变量通过社会参与对村委会的供给职能的间接影响系数分别是：-0.021、-0.092、-0.040、0.019，间接影响均为负向不显著的。

4)共享对村委会供给职能和社会参与有一定的负向影响，路径系数为-0.08和-0.11。说明在社区内，分享意愿强烈的村民参与社区公共事务的意愿较低，不利于村委会的供给职能的发挥。分析认为共享具有正向和负向2种影响，农户间的共享有利于农户在提供减灾公共品的资金时互相帮助，也有利于农户之间为修建减灾设施互相帮工，因此共享对于农户的参与有着积极影响。但同时共享还具有一定的负向影响，农户之间的共享会在一定程度上减轻农户对公共品的需求，继而削弱农户参与的积极性。近年来农户受到自然灾害的损失情况略有好转，农户对减灾的需求仅靠农户间的共享就能达成，农户无需参与减灾公共品的出资以及出工，因此在减灾公共品供给中，共享对社会参与的负向影响大于正向影响。同时，由于农户通过共享就可以满足其对于减灾公共品的需求，无需村委会提供减灾公共品，因此共享对于村委会的职能也有一定的负向影响。

4 主要结论与对策建议

4.1 主要结论

本研究基于湖北省700户农户的调查数据，构建社会资本与村委会农业减灾公共品供给职能的关

系的结构方程模型并进行验证分析，得出以下结论：1)社会信任、社会网络、社区归属感对其结果变量社会参与具有显著的正向影响，而共享对社会参与具有一定的负向影响。可见在农村社区和城市社区，社会资本的构成维度是不一样的，因此在进行调查时，需要综合考察我国城乡二元社会结构的现状，采取不同的维度。2)社会网络与社区归属感对村委会的供给职能影响显著，是主要的影响因素。3)社会参与和共享对村委会供给职能有着一定的负向影响。4)社会信任对于村委会的供给职能没有显著影响。

4.2 政策建议

1)社会网络和社区归属感是保障村委会农业减灾公共品供给职能有效发挥的主要因素。在减灾公共品供给中，社会网络决定了公共品的供给是否符合村民的需要，而社区归属感是将村民们团结在一起的重要因素。因此，村委会应重视村内人际关系建设，有针对性的建立村内强关系网络，深入群众，加强与村民的人际、技术、知识等方面沟通交流，加强村民与乡镇政府之间的了解，发挥好村委会的桥梁作用。建立完善“自下而上”的需求表达机制，从根本上考虑农户的减灾需求，保证信息流动的通畅性和供给的准确性和有针对性。树立良好的村规村风，完善村内的相关制度法规，培养村民的社区凝聚力和社区认同感，提高村民们的互惠意识。

2)培养农户的主人翁意识，增强农户减灾防灾意识，提高农户农业减灾公共品供给的主动性。农业减灾公共品的供给不仅需要国家和基层政府的保障，更需要村民的共同参与。村委会应鼓励村民积极参加社区公共事务，一事一议，使他们在共同参与的过程中加强沟通交流，削弱信息不对称带来的不利影响，建立牢固的关系网络，加深相互信任，加强资金、物资和信息等资源在社区内部传播的广度和深度。

3)应清醒认识到当前我国农村社区“空心化”的现状。老人和儿童因为年龄和体力的限制，不足以承担减灾防灾的重任，村内普遍缺乏青壮劳动力，一旦面临自然灾害，将造成严重的损失。因此村委会应树立起减灾防灾意识，深入学习减灾防灾措施，在农村社区内积极普及减灾防灾知识，让村民重视起减灾防灾的重要性，鼓励村民对社区内的农业减灾公共品进行维护管理和修缮，提高其农业减灾公共品供给的积极性。

参考文献 References

- [1] 严奉宪,向绍阳.农村社区治理机制对农业减灾公共品供给效果的影响研究[J].华中农业大学学报:社会科学版,2015(3):58-63
Yan F X, Xiang S Y. Effect of rural community governance mechanism on supply of agricultural mitigation public goods [J]. *Journal of Huazhong Agricultural University: Social Sciences Edition*, 2015(3):58-63 (in Chinese)
- [2] 严奉宪,武洲洋,黄玲玲.农业减灾公共品:农户自主供给意愿及其影响因素分析:基于湖北省农户调查数据[J].中国农村经济,2014(11):52-64
Yan F X, Wu Z Y, Huang L L. Agricultural mitigation public goods: farmers' intention of self-supply and its impact factors: based on the research data of Hubei Province [J]. *Chinese Rural Economy*, 2014(11):52-64 (in Chinese)
- [3] 苏海玲,林聚任,解玉喜.论村庄内部因素在公共物品供给中的作用及实现机制[J].社会科学,2009(10):77-83
Su H L, Lin J R, Xie Y X. On the role and mechanism of internal factors of villages in the supply of rural public goods [J]. *Social Science*, 2009(10):77-83 (in Chinese)
- [4] 叶敬忠,杨照.农民如何看待新农村建设中政府、村委会和农民的分工[J].农业经济问题,2007(11):17-23
Ye J Z, Yang Z. How does farmers comment on the labor diversion among the government, village committee and farmers in the construction of new rural village [J]. *Issues in Agricultural Economy*, 2007(11):17-23 (in Chinese)
- [5] 刘彤.农村公共产品供给问题及解决思路:基于供给主体的分析[J].长江论坛,2015(3):75-79
Liu T. The supply issue of rural public good and its solution: Based on the analysis of suppliers [J]. *Yangtze Tribune*, 2015(3):75-79 (in Chinese)
- [6] 高圆圆,左停.村委会在提供社会保障类公共品方面的作用[J].农业经济问题,2011(3):60-67
Gao Y Y, Zuo T. The village committee's function of supplying social security public goods [J]. *Issues in Agricultural Economy*, 2011(3):60-67 (in Chinese)
- [7] 程昆,潘朝顺,黄亚雄.农村社会资本的特性、变化及其对农村非正规金融运行的影响[J].农业经济问题,2006,27(6):31-35
Cheng K, Pan C S, Huang Y X. The rural social capital: their characteristics, changes and impacts on the informal finance in rural areas [J]. *Issues in Agricultural Economy*, 2006, 27(6): 31-35 (in Chinese)
- [8] Shimada G. The role of social capital after disasters: an empirical study of Japan based on Time-Series-Cross-Section (TSCS) data from 1981 to 2012 [J]. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 2015, 14:388-394
- [9] Lo A Y, Xu B X, Chan F K S, Su R X. Social capital and community preparation for urban flooding in China [J]. *Applied Geography*, 2015, 64:1-11
- [10] Joshi A, Aoki M. The role of social capital and public policy in disaster recovery:a case study of Tamil Nadu State,India[J]. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 2013, 7: 100-108
- [11] 朱玉春,乔文,王芳.农民对农村公共品供给满意度实证分析:基于陕西省32个乡镇的调查数据[J].农业经济问题,2010,31(1):59-66
Zhu Y C, Qiao W, Wang F. An empirical study of farmers' satisfaction level on the supply of rural public goods: based on the research data from 32 villages in Shaanxi province [J]. *Issues in Agricultural Economy*, 2010, 31 (1): 59-66 (in Chinese)
- [12] 蔡起华,朱玉春.农户参与农村公共产品供给意愿分析[J].华南农业大学学报:社会科学版,2014(3):45-51
Cai Q H, Zhu Y C. The analysis of farmers' participating intention in the supply of rural public goods [J]. *Journal of Huazhong Agricultural University: Social Science Edition*, 2014(3):45-51 (in Chinese)
- [13] Mayo E. *The Human Problems of an Industrial Civilization* [M]. New York: Macmillan, 1933
- [14] 桂勇,黄荣贵.社区社会资本测量:一项基于经验数据的研究[J].社会学研究,2008(3):122-142
Gui Y, Huang R G. Measuring community social capital: An empirical study [J]. *Journal of Sociology Study*, 2008 (3): 122-142 (in Chinese)
- [15] 梁洁清,张静.社会资本对农户参与农田水利合作影响的实证研究[J].沈阳工业大学学报:社会科学版,2015(6):539-546
Liang X J, Zhang J. Empirical study on the influence of social capital on farmers' participating irrigation works cooperation [J]. *Journal of Shenyang University of Technology: Social Science Edition*, 2015(6):539-546 (in Chinese)
- [16] 李冰冰,王曙光.社会资本、乡村公共品供给与乡村治理:基于10省17村农户调查[J].经济科学,2013(3):61-71
Li B B, Wang S G. Social capital, supply of village public goods and rural governance: Based on the research of 17 villages in 10 provinces [J]. *Economic Science*, 2013(3):61-71 (in Chinese)
- [17] 陆奇斌,张强,胡雅萌.乡村社区社会资本对农村基层政府灾害治理能力的影响[J].中国农业大学学报:社会科学版,2015(4):118-127
Lu Q B, Zhang Q, Hu Y M. The influence of rural social capital on disaster governance capacity of local government [J]. *Journal of China Agricultural University: Social Science Edition*, 2015(4):118-127 (in Chinese)
- [18] 牛喜霞,邱婧.社会资本及其测量的研究综述[J].理论与现代化,2014(3):119-127
Niu X X, Qiu J. The literature review of social capital and its measurement [J]. *Theory and Modernization*, 2014 (3): 119-127 (in Chinese)
- [19] 牛喜霞,邱婧,胡安水.农村居民社会资本现状、结构及影响因素分析[J].山东理工大学学报:社会科学版,2014(6):9-18
Niu X X, Qiu J, Hu A S. Analyzing the present condition,

- structure and the influencing factors of rural residents' social capital[J]. *Journal of Shandong University of Technology: Social Sciences*, 2014(6): 9-18 (in Chinese)
- [20] Mizrahi Y, Putnam R D, Leonardi R, Nonetti R Y. *Making Democracy work: Civic Traditions in Modern Italy* [M]. Princeton: Princeton University Press, 1993
- [21] Lin N. *Social Capital: A Theory of Social Structure and Action* [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2002
- [22] 罗伯特·D·帕特南.使民主运转起来:现代意大利的公民传统[M].王列,赖海榕译.北京:中国人民大学出版社,2015
Putnam R D. *Making democracy work: Civic traditions in modern Italy* [M]. Wang L, Lai H R translated. Beijing: China Renmin University Press, 2015 (in Chinese)
- [23] Nahapiet J, Ghoshal S. Social capital, intellectual capital, and the organizational advantage [J]. *The Academy of Management Review*, 1998, 23(2): 242-266
- [24] 汤晓晖,牛喜霞.农村社区社会资本的调查与分析;以山东省滨州市W县W村为例[J].法制与社会,2013(2):229-230
Tang X H, Niu X X. The research and analysis of rural social capital; Take W village in W county of Binzhou City, Shandong Province as an example [J]. *Law and Society*, 2013(2): 229-230 (in Chinese)
- [25] 张素罗,赵兰香.农村社会资本存量及其对农民合作的影响:基于对河北省720个农户的调查[J].经济论坛,2016(1):67-75
Zhang S L, Zhao L X. The stock of rural social capital and its impact on farmers' cooperation; based on the research of 720 farmers in Hebei Province [J]. *Economic Tribune*, 2016(1): 67-75 (in Chinese)
- [26] 王天琪,黄应绘.农村社会资本测度指标体系的构建及其应用:基于西部地区农村社会资本调查[J].调研世界,2015(1):38-43
Wang T Q, Huang Y H, The construction and application of the rural social capital measurement system: Based on the survey of rural social capital in the western area [J]. *The World of Survey and Research*, 2015(1): 38-43 (in Chinese)
- [27] Grootaert C, Van Bastelaer T. *The Role of Social Capital in Development* [M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2002

责任编辑: 王岩