

农民参与评价农地整理项目的意愿及其影响因素

吴九兴^{1,2} 杨钢桥^{2*}

(1. 安徽师范大学 国土资源与旅游学院,安徽 芜湖 241003;

2. 华中农业大学 土地管理学院,武汉 430070)

摘要 利用农地整理区农户问卷调查数据,从整体意愿、个体特征、家庭特征和认知水平等方面分析农民参与评价农地整理项目的意愿,并对农民参与评价的意愿影响因素进行计量分析。结果表明:受访农民参与评价的意愿较高,超过八成;不同个体特征、家庭特征和认知水平的受访农民参与评价意愿存在差别;农业劳动力数量、农民对农地整理项目评价的认知程度、政府对农民的规划设计意见的重视程度和政府对项目政策宣传的重视程度等4个变量显著影响农民参与评价的意愿;性别、是否村干部和是否党员等8个变量对农民参与评价的意愿没有显著影响。因此,政府部门应改革现有项目评价制度,重视农民在项目各阶段评价中的作用,加大农民培训和政策宣传力度,提高农民人力资本和就业能力,为耕地流转和农民转向非农部门创造条件。

关键词 农地整理项目; 农民参与; 参与式评价; 评价意愿; Probit 模型

中图分类号 F302.2

文章编号 1007-4333(2013)06-0198-09

文献标志码 A

Willingness and the factors influencing farmer participative appraisal in agricultural land consolidation projects

WU Jiu-xing^{1,2}, YANG Gang-qiao^{2*}

(1. College of Territorial Resources and Tourism, Anhui Normal University, Wuhu 241003, China;

2. College of Land Management, Huazhong Agricultural University, Wuhan 430070, China)

Abstract Using the farmer households survey data of land consolidation project, the willingness of farmer participation in the evaluation of agricultural land consolidation project was analyzed from the overall intention, individual characteristics, family characteristics, cognitive level and other aspects. The factors influencing farmer participation in the project for evaluating agricultural land consolidation was also quantitative analyzed. The results indicated that the farmers had high participation willingness, more than 80%. Different individual characteristics, family characteristics and level of awareness had different willingnesses in participating the evaluation. The influencing factors included the number of agricultural labor, farmers' cognition degree on the agricultural land consolidation project appraisal, government's serious attention to the farmers' suggestions about in rural planning and design, government's serious attention to the project policy propaganda. Other 8 factors such as sex, leadership, membership of the Communist Party had not significant influence on the farmers' participation appraisal willingness in the agricultural land consolidation projects. Therefore, government should reform the existing agricultural land consolidation projects appraisal system. More attention should be paid on the evaluation of the role played by farmers in the different stages of the project. More training and policies propaganda are required. The farmers' human capital and employment ability should be improved. The government should create some conditions for the circulation of cultivated land and farmers turn to non-agricultural sector.

Key words agricultural land consolidation projects; farmers participation; participatory evaluation; willingness of appraisal; probit model

收稿日期: 2013-04-01

基金项目: 国家社会科学基金项目(12BGL078); 国家自然科学基金项目(71073065); 中国博士后基金项目(20100471194)

第一作者: 吴九兴, 讲师, 博士, 主要从事土地利用管理研究, E-mail: wujiuxing@163.com

通讯作者: 杨钢桥, 教授, 博士, 博士生导师, 主要从事土地经济管理研究, E-mail: ygq@mail.hzau.edu.cn

农地整理项目评价是指对项目的实施效果或实施过程的评估,包括立项评价、规划设计评价、竣工验收评价和后评价。在立项评价方面,薛继斌等^[1-2]利用物元理论和优度评价法,构建土地整理项目立项决策评估指标体系;关涛等^[3]在考虑全面性、可比性、有效性、代表性和操作性等原则的基础上,构建8个一级指标和65个二级指标的立项决策评价指标体系;赵微等^[4]利用属性简约方法探讨了土地整理立项决策过程,从市场和社会需求、技术可行性、建设规模合理性、项目效益等方面构建指标体系。在规划设计评价方面,彭枫^[5]运用层次分析法分析农地整理项目的规划设计成果质量。在竣工验收评价方面,肖光强等^[6]从组织、方案和实施3个层面选取指标,评价了农地整理项目的成功度;胡振琪等^[7]则认为一次性验收不是很妥当,应将验收阶段分为竣工验收和项目后期验收2个阶段。而有关农民参与农地整理的研究也得到一些学者的重视,如王瑗玲等^[8]利用问卷资料分析了农民参与的现状、对农地整理的认知和参与意愿;李庆强^[9]探讨了农民参与农地整理的程序问题,强调要征求农民意见,要尊重农民的意愿,让农民全程参与,使农民参与由被动转为主动;王文玲等^[10]认为村干部身份、农户耕地面积、村干部对农地整理的态度、参与的程序规范性等因素显著影响农民参与的程度;汪文雄等^[11]认为户主文化程度、耕地面积、非农收入比例、认知程度、政策宣传和管护资金来源等影响农民参与的意愿。目前,农地整理项目评价是政府或专家主导的评价,农民的意见难以得到重视,有关农民参与评价的研究也鲜见报道。实际上,农民参与对完善农地整理项目评价制度、提高农民参与积极性和参与效果具有重要作用。本研究利用湖北省5个县区的农户问卷调查数据,分析农民参与评价农地整理项目的意愿及其影响因素,旨在为完善农地整理项目评价制度提供科学参考。

1 研究区与数据来源

1.1 研究区

农户问卷旨在调查农地整理区农民对参与项目评价的意愿及其影响因素。湖北省是农地整理开展较好的省份,近年来其农地整理事业取得很大进展,2001—2011年共实施了900多个农地整理项目,其中约68.92%的项目集中在武汉城市圈。因此,本研究以武汉城市圈为研究区域,选定武汉市江夏区、武汉市蔡甸区、咸宁市嘉鱼县、鄂州市鄂城区和鄂州

市华容区的7个农地整理项目区作为调查区。

1.2 数据来源

农户调查包括预调查和正式调查。2012年4月23日进行预调查,地点选在武汉市江夏区金口镇,采取面对面的封闭式问卷调查法。针对预调查发现的问题,对调查问卷进行修改后得到正式问卷。2012年4月25—4月28日进行正式调查,调查组14人先后到江夏区、嘉鱼县、鄂城区、华容区和蔡甸区开展调研,采用随机抽样调查方法,每个项目区发放问卷40~100份。正式调查共发放问卷407份,获得有效问卷390份,问卷有效率95.82%,其中江夏区41份,蔡甸区89份,嘉鱼区43份,鄂城区108份,华容区109份。

2 农民参与评价农地整理项目的意愿

2.1 受访农民整体参与意愿

调查获得有效问卷390份,考虑到后期计量分析影响因素时应保证因素符合正态分布,删除了农户家庭耕地面积特别多的5份样本数据,仅使用其中385份问卷。调查结果显示,在385位受访者中,愿意参与评价的受访者有342位,占88.83%;不愿意参与评价的受访者有43位,占11.17%。

2.2 个体特征不同的受访农民的参与意愿

表1显示:男性农民意愿参与比例为89.72%,而女性农民意愿参与比例为86.41%,男性农民参与评价农地整理项目的意愿稍强于女性。在不愿意参与的农民中,41~50岁农民占51.16%,51~60岁的农民占13.95%,60岁以上的农民占27.91%,而40岁以下的农民比例较小;在愿意参与的农民中,41~50岁农民占37.14%,51~60岁的农民占33.04%,60岁以上的农民占18.71%,而40岁以下的农民比例也较小。从年龄来看,31~40岁农民意愿参与的比例为92.11%,41~50岁农民意愿参与的比例为85.24%,50~60岁农民意愿参与的比例为94.96%,60岁以上的农民意愿参与的比例达84.22%。从教育程度看,小学文化程度的农民意愿参与的比例为89.44%,初中文化程度的农民意愿参与的比例为88.41%,而高中文化程度的农民意愿参与的比例为88.89%,不同文化程度的农民的参与意愿比例略有差异。从社会资本来看,村干部意愿参与的比例为100%,普通农民意愿参与的比例相对较低;具有党员身份的农民意愿参与的比例很高,不愿意参与评价的都是普通农民。

表1 个体特征不同的受访农民的参与意愿

Table 1 Individual characteristics of respondents and willingness of farmers

变量 Variables	描述 Description	不愿意 Unwilling		愿意 Willing	
		样本数/人 Samples	比例/% Proportion	样本数/人 Samples	比例/% Proportion
性别 Sex	男	29	67.44	253	73.98
	女	14	32.56	89	26.02
年龄/岁 Age	20~30	0	0	3	0.88
	31~40	3	6.98	35	10.23
	41~50	22	51.16	127	37.14
	51~60	6	13.95	113	33.04
	60以上	12	27.91	64	18.71
教育程度 Education	小学	15	34.88	127	37.14
	初中	24	55.82	183	53.51
	高中	4	9.30	32	9.36
是否村干部 Cadre	是	0	0	44	12.87
	否	43	100.00	298	87.13
是否党员 Party	是	0	0	15	4.39
	否	43	100.00	327	95.61

2.3 家庭特征不同的受访农民的参与意愿

表2显示:愿意参与农地整理项目评价的农民

中,农业收入比例在20%~40%有122个农户,所占比例为35.67%,而不愿意参与农地整理项目评

表2 家庭特征不同的受访农民的参与意愿

Table 2 Family characteristics of respondents and willingness of farmers

变量 Variables	描述 Description	不愿意 Unwilling		愿意 Willing	
		样本数/人 Samples	比例/% Proportion	样本数/人 Samples	比例/% Proportion
农业收入比例/% Income	≤20	3	6.98	73	21.35
	20~40	22	51.16	122	35.67
	40~60	7	16.28	61	17.84
	60~80	2	4.65	30	8.77
	80~100	9	20.93	56	16.37
农业劳动力/人 Labor	0	1	2.33	3	0.88
	1	8	18.60	56	16.37
	2	33	76.74	251	73.39
	3	1	2.33	19	5.56
	4	0	0.00	10	2.92
	5	0	0.00	3	0.88
耕地面积/hm ² Farmland	0.33	9	20.93	85	24.85
	0.33~0.66	28	65.12	195	57.02
	0.66~1.00	5	11.63	42	12.28
	1.00~1.33	1	2.32	16	4.68
	1.33	0	0.00	4	1.17

价的农民中, 农业收入比例在 20%~40% 有 22 个农户, 所占比例为 51.16%。从家庭农业劳动力看, 农业劳动力越多的农户参与农地整理项目评价的意愿越高, 在愿意参与评价的农民中, 家庭农业劳动力为 3 人的农户数为 251 个, 占愿意参与人数比例的 73.39%。农户耕地面积不同, 农民的参与意愿有所差别, 0.33 hm² 以下、0.33~0.66 hm²、0.66~1.00 hm²、1.00~1.33 hm² 的农民愿意参与农地整理项目评价的比例分别为 90.42%、87.44%、89.36%、94.11%。

2.4 认知水平不同的受访农民的参与意愿

表 3 显示: 愿意参与评价农地整理项目的人中, 有 176 人知晓评价的内容和过程, 所占比例为 51.46%, 而不知道评价内容和过程的人数有 166 人, 所占比例为 48.54%。在不愿意参与评价农地整理项目的人中, 有 13 人知晓评价的内容和过程,

占 30.23%, 不知晓评价内容和过程、也不愿意参与的农民人数有 30 人, 所占比例为 69.77%。从规划设计是否征求过意见看, 愿意参与评价农地整理项目的 342 人中, 有 127 人被征求过意见, 所占比例为 37.13%, 但更多的是没有被征求意见的农民共有 215 人, 所占比例为 62.87%, 而不愿意参与评价的 43 人中, 只有 10 人被征求过意见, 还有 33 人没有被征求意见。从项目竣工验收是否征求过意见看, 愿意参与评价农地整理项目的 342 人中, 有 20 人被征求过意见, 所占比例为 5.85%, 但更多的是没有被征求意见的农民共有 322 人, 所占比例为 94.15%, 而不愿意参与评价 43 人中, 只有 2 人被征求意见, 41 人没有被征求意见。从后期管护是否征求过意见看, 愿意参与评价农地整理项目的 342 人中, 占绝对部分的人没有被征求过意见, 而不愿意参与评价的人中, 没有被征求意见的比例则更高。

表 3 认知水平不同的受访农民的参与意愿

Table 3 Cognition level of respondents and willingness of farmers involved in the evaluation of agricultural land consolidation project

变量 Variables	描述 Description	不愿意 Unwilling		愿意 Willing	
		样本数/人 Samples	比例/% Proportion	样本数/人 Samples	比例/% Proportion
知晓评价内容和过程 Content and process	是	13	30.23	176	51.46
	否	30	69.77	166	48.54
项目规划设计是否征求过意见 Planning and design	是	10	23.26	127	37.13
	否	33	76.74	215	62.87
项目竣工验收是否征求过意见 Completion and acceptance	是	2	4.65	20	5.85
	否	41	95.35	322	94.15
后期管护是否征求过意见 Management and protection	是	1	2.33	12	3.51
	否	42	97.67	330	96.49
当前农地整理项目评价模式认知 Evaluation pattern	政府主导	24	55.81	253	73.98
	专家主导	19	44.19	89	26.02
	农民主导	0	0	0	0
是否享有评价权利 Evaluation rights	是	40	93.02	336	98.25
	否	3	6.98	6	1.75

一般来看, 农地整理项目的评价模式大致分为 3 种, 可分别定义为: 政府主导评价模式是指评价方法、评价过程和评价内容由政府部门来定, 评价结果是否合理以政府部门的结论为依据; 专家主导评价

模式是指评价方法、评价过程和评价内容由专家组来定, 评价结果是否合理以专家组的结论为依据; 农民主导评价模式是指评价方法、评价过程和评价内容由农民及农民组织来定, 评价结果是否合理以农

民组织的结论为依据。3种评价模式可单独存在,在农地整理项目运作的不同阶段得到体现。从农民对当前农地整理项目评价模式的认知来看,愿意参与评价农地整理项目的342人中,有253人认为当前农地整理项目的评价是政府主导型评价模式,所占比例为73.98%,其余89人认为是专家主导型评价模式,所占比例为26.02%;而不愿意参与评价农地整理项目的43人中,有24人认为当前农地整理项目的评价是政府主导型评价模式,所占比例为55.81%,有19人认为是专家主导型评价模式,所占比例为44.19%。

从农民对是否享有评价权利来看,绝大部分农民认为自己享有评价农地整理项目的权利,无论是否愿意参与评价的,认为应享有权利的比例分别为98.25%和93.02%。

表4显示:对政府主导模式,农民打分均值只有2.27,标准差为0.99;对专家主导模式,农民打分均值稍有增加,均值为2.80,标准差0.65;对农民主导模式,农民打分均值为4.42,标准差为0.65。可见,在农民看来,政府、专家和农民主导的评价模式在反映农民利益方面存在很大差异;农民对政府和专家主导的评价模式不是很信任,农民更相信自己的评价能力和自身代表农民利益的可靠性。

表5 农民对3种评价模式代表自身利益的认知

Table 5 Farmers' cognition on three evaluation models of representing their own interest

模式 Model	完全不同意 Totally disagree		不同意 Disagree		不确定 Uncertain		比较同意 More agree		完全同意 Totally agree	
	样本数/人 Samples	比例/% Proportion	样本数/人 Samples	比例/% Proportion	样本数/人 Samples	比例/% Proportion	样本数/人 Samples	比例/% Proportion	样本数/人 Samples	比例/% Proportion
	政府主导模式 Government-led	96	24.94	142	36.88	95	24.68	50	12.98	2
专家主导模式 Expert-led	28	7.27	111	28.83	158	41.04	85	22.08	3	0.78
农民主导模式 Farmer-led	0	0	1	0.26	31	8.05	158	41.04	195	50.65

3 农民参与评价农地整理项目意愿的影响因素

3.1 变量选取

理性“经济人”农民的选择有一定的约束条件,这些约束条件包括内部约束和外部环境,即个体特征、家庭特征、政府支持和认知水平等方面。本研究将农民参与评价意愿的影响因素分为四类:

表4 3种评价模式反映农民利益差异

Table 4 Differences of the farmers' interest reflected by three evaluation models

指标 Index	政府主导模式 Government-led	专家主导模式 Expert-led	农民主导模式 Farmer-led
最小值 Min	1	1	2
最大值 Maximum	5	5	5
均值 Mean	2.27	2.80	4.42
标准差 SD	0.99	0.65	0.65

表5显示:在问及政府主导模式是否能代表农民利益时,61.82%的农民认为政府不能代表农民的利益;持不确定的态度的有95人,所占比例为24.68%;比较同意或完全同意政府主导模式能代表农民利益的共有52人,所占比例为13.50%。在问及专家主导模式代表农民利益的程度,占41.04%的农民持不确定的态度,有22.86%的农民认为专家能代表农民的利益评价项目,还有36.10%的农民认为专家不能代表农民利益评价项目。在问及农民主导评价模式代表农民利益的程度时,占91.69%的农民认为比较同意或完全同意;认为农民不能代表自身利益对农地整理项目进行评价的仅有1人,而持不确定态度的农民所占比例为8.05%。

3.1.1 农民个体特征

主要是指户主的性别、年龄、教育程度、是否村干部和是否党员等。之所以这样划分,是由于在农村地区,担任过村干部、具有党员身份的农民往往有更多的机会与政府部门官员接触,其政治敏感性和觉悟都较高。户主的性别对参与意愿有一定的影响,但方向不确定,男性户主较女性户主有更强烈权利意识,担心打击报复的较少,敢于就农地整理项目中

的问题发表自己的意见；而女性户主往往有些畏缩，害怕对农地整理项目发表不满足意见招来敌视和报复。不同年龄段的农民的参与意愿有一定的差异，农民年龄越大，农业耕作经验和社会经验越丰富，出去非农务工的机会减少，因而年龄越大的农民对农地整理越重视，对参与评价项目越感兴趣；相反年龄较小的农民倾向于从事非农工作，自然对参与评价项目的兴趣降低，据此认为年龄与参与意愿呈正相关。农民的社会资本（担任过村干部和党员身份）越多，越为政府部门官员所“重视”，被要求参与各种会议的机会增多，而大多数人重视这种非经济利益所得，即被人看得起成为农民参与重要理由。在实践中村干部也确实参与农地整理项目的常客，具有党员身份的农民也被要求配合农地整理项目的各项工作。因此，可以认为担任村干部的经历和党员身份对农民参与意愿有正向影响。

3.1.2 农户家庭特征

本研究中的农户家庭特征主要指家庭农业收入比例、农业劳动力数量和家庭耕地面积3个方面。家庭农业收入占总收入的比例，用来反映农户对农业生产的经济依赖程度。一般来说，农业收入比例越高，对农业生产依赖程度越大，相反以非农业收入为主的农户则不重视农业生产所带来的收入，据此认为农业收入比例与农民参与评价意愿呈正相关。农业劳动力数量，反映的是农户人力资源多少。农业劳动力越多的家庭耕地面积可能较多，而在耕地面积既定的情况下，家庭农业劳动力越多则每个劳动力的负担越轻，农民更有可能腾出时间参与农地整理项目评价活动；相反，本来就缺少农业劳动力的农户，则希望将更多的时间投入农业耕作，据此认为农业劳动力数量与农民参与评价意愿呈正相关。家庭耕地面积越多，农民受到农地整理实施的影响越大，自然农户更重视农地整理，并愿意花费时间参与农地整理项目评价活动，据此可认为家庭耕地面积与农民参与评价意愿呈正相关。

3.1.3 农民对农地整理项目评价的认知程度

农民对农地整理项目评价的认知程度包括4个方面：对农地整理项目评价内容和过程的认知、对当前项目评价模式的认知、对不同评价模式代表农民利益程度的认知、对是否享有评价权利的认知。就农民对评价内容和过程的认知来看，农民对其认知越清楚和透彻，则农民具有更充分的准备参与农地整理项目评价，其参与意愿也随之增加。如果农民

认为是以政府主导的评价模式，没有农民说话的余地，则农民参与意愿更加强烈；而专家主导评价模式也一样因为不能很好的反映和代表农民的利益偏好，为农民所排斥。正如数据统计所显示的那样，当前缺乏的农民主导的评价模式为农民所偏好。农民对自身享有的权利越清楚，则农民越倾向于参与评价农地整理项目的活动。据此可认为农民对农地整理评价的认知程度与农民参与评价农地整理项目的意愿呈正相关。

3.1.4 地方政府对农民参与评价的支持程度

一般来看，若地方政府重视农地整理政策的宣传工作，则农民获得的相关政策信息就越充分和完整，农民参与意愿可能越高。地方政府对规划设计过程中农民意见的重视程度较高，则农民参与评价的意愿也较高。地方政府越重视农民在施工建设中的参与工作，则农民参与评价的意愿越高。地方政府越重视农民参与验收，农民参与评价的意愿越高。据此，可假定农民参与评价意愿与政府政策支持程度呈正相关。

3.2 模型设定和变量定义

农民参与评价意愿的影响因素包括四类：第一，农民个体特征：性别（Sex）、年龄（Age）、教育程度（Education）、是否村干部（Cadre）、是否党员（Party）；第二，农户家庭特征：农业收入比例（Income）、农业劳动力数量（Labor）、家庭耕地面积（Farmland）；第三，农民对农地整理项目评价的认知程度：对农地整理项目评价内容和过程的认知（Content and process）、对当前项目评价模式的认知（Evaluation pattern）、对不同评价模式代表农民利益程度的认知（Government-led, Expert-led, Farmer-led）、对是否享有评价权利的认知（Evaluation rights）；第四，政府政策对农民参与评价的支持程度：农地整理政策宣传（Policy propagandize）、农民对规划设计的意见（Planning and design）、农民对施工建设的意见（Construction build）、农民对竣工验收的意见（Completion and acceptance）。农民参与评价意愿的函数形式为：

农民参与评价意愿 = F （农民个体特征，农户家庭特征，农民对农地整理项目评价的认知程度，政府政策对农民参与评价的支持程度）+ 随机扰动项

本研究所考察的农民参与评价的意愿是一个二元选择变量，结果只有“愿意”和“不愿意”2种，令愿意 = 1，不愿意 = 0。因此，采用二元 Probit 模型进

行估计,见公式(1)。

$$y = \Phi(\text{sex, age, education, cadre, party, income, labor, farmland, contentprocess, evaluationpattern, government-led, expert-led, farmer-led, evaluationrights, policypropagandize,}$$

$$\text{planningdesign, constructionbuild, completionacceptance}) + \epsilon \quad (1)$$

式中: y 是农民参与评价的意愿, ϵ 是残差项。

模型中解释变量的定义和描述性统计结果,见表6。

表6 农民参与评价农地整理项目意愿影响变量定义及描述

Table 6 Definition and description of impact variables of farmers' participative evaluation willingness in agricultural land consolidation project

变量名称 Variables name	变量定义 Variables definition	均值 Mean	标准差 SD	预期方向 Expectancy direction
农民个体特征 Individual characteristics				
户主性别 Sex	男性=1,女性=2	1.26	0.44	-
年龄 Age	20~30岁=1;31~40岁=2;41-50岁=3; 51~60岁=4;60岁以上=5	3.59	0.94	+
教育程度 Education	小学=1,初中=2,高中=3,大专=4,大专以上=5	1.72	0.62	+
是否村干部 Cadres	是村干部=1,非村干部=2	1.88	0.32	-
是否党员 Party	党员=1,非党员=2	1.96	0.19	-
农户家庭特征 Household characteristics				
农业收入比例 Income	农业收入/总收入,%	0.46	0.29	+
农业劳动力 Labor	实际数据,个	1.94	0.65	+
耕地面积 Farmland	实际数据,hm ²	7.99	4.10	+
农民对农地整理项目评价的认知程度 Farmers' cognition				
是否知晓农地整理评价内容和过程 Content and process	是=1,否=2	1.51	0.50	-
当前农地整理项目评价模式 Evaluation pattern	政府主导=1,专家主导=2,农民主导=3	1.19	0.39	-
政府主导评价反映农民利益 Government-led	完全不同意=1,不同意=2,不确定=3,比较同意=4, 完全同意=5	2.27	0.99	-
专家主导评价反映农民利益 Expert-led	完全不同意=1,不同意=2,不确定=3,比较同意=4, 完全同意=5	2.80	0.89	-
农民主导评价反映农民利益 Farmer-led	完全不同意=1,不同意=2,不确定=3,比较同意=4, 完全同意=5	4.42	0.65	+
是否享有评价项目权利 Evaluation rights	是=1,否=2	1.02	0.15	-
政府政策对农民参与评价的支持程度 Support level				
政府重视政策宣传 Policy propagandize	完全不同意=1,不同意=2,不确定=3,比较同意=4, 完全同意=5	2.65	1.06	+
重视农民参与规划设计提的意见 Planning and design	完全不同意=1,不同意=2,不确定=3,比较同意=4, 完全同意=5	2.30	0.97	+
重视农民参与施工建设提的意见 Construction build	完全不同意=1,不同意=2,不确定=3,比较同意=4, 完全同意=5	2.15	0.93	+
重视农民参与竣工验收提的意见 Completion and acceptance	完全不同意=1,不同意=2,不确定=3,比较同意=4, 完全同意=5	1.93	0.84	+

3.3 模型估计结果及分析

农民参与评价农地整理项目意愿的影响因素估计结果见表 7。从模型的对数似然值和 LR 统计量来看,模型的整体拟合效果很好。具体分析如下:

1)农民对农民主导评价模式代表农民利益的程度的认知在 1%的显著性水平上影响农民参与评价的意愿,其回归系数为正,与理论预期一致。这表明,农民认为只有农民主导的评价模式能代表农民利益,则农民参与评价的意愿越强,反之越低。

2)农民对政府主导评价模式代表农民利益的程度的认知在 5%的显著性水平上影响农民参与评价农地整理项目的意愿,其回归系数为负,与理论预期一致。这表明,若农民认为政府主导的评价模式不能代表农民的利益,农民参与评价的意愿越强;反之,认为政府主导的评价模式能很好代表农民的利益时,农民参与评价的意愿随之减弱。

3)政府部门对政策宣传的重视程度、对规划设计农民所提意见的重视程度分别在 5%、10%的显著性水平上影响农民参与农地整理项目评价的意愿。其中,政策宣传变量的回归系数为正,符合理论预期,这

表明政府部门越重视政策宣传,农民参与农地整理项目评价的意愿越高,反之减弱。而政府部门对规划设计中农民所提意见的重视程度与农民参与农地整理项目评价的意愿呈负相关。可能的原因是,既然政府部门如此重视农民在规划设计中所提意见,农民对政府部门会给予更多的信任,也就不需农民自己亲自评价农地整理项目才能体现农民利益。

4)农业劳动力数量在 10%的显著性水平上影响农民参与农地整理项目评价的意愿,其回归系数为正,与前文的理论预期一致。这说明家庭的农业劳动力数量越多,农民参与农地整理项目评价的意愿越强;反之,越弱。

5)户主的年龄、教育程度对农民参与意愿没有显著的影响,而其回归系数的符号与预期相反,可能的原因是农民的年龄越大,其接受新知识能力越差,对改善农村现状缺乏信心,导致其参与意愿反而越低;教育程度与参与意愿负相关,也与假设相悖,可能的解释是教育程度越高的农民其获得非农就业的机会也会随之增加,导致其对参与农地整理项目评价的意愿降低。

表 7 农民参与评价意愿影响因素 Probit 模型估计结果

Table 7 Estimation results of Probit modeling about impact factors of farmers' participative evaluation willingness

变量 Variables	回归系数 B	标准差 SD	Z-统计量 Z-Statistics	P-显著性水平 P-value
年龄 Age	-0.070 6	0.106 0	-0.665 7	0.505 6
教育程度 Education	-0.116 9	0.160 5	-0.728 8	0.466 1
农业收入比例 Income	-0.140 5	0.320 7	-0.438 1	0.661 3
农业劳动力 Labor	0.276 1*	0.163 6	1.687 6	0.091 5
是否知晓农地整理评价内容和过程 Content and process	-0.396 4*	0.214 1	-1.851 3	0.064 1
当前农地整理项目评价模式 Evaluation pattern	-0.159 9	0.230 0	-0.695 3	0.486 9
政府主导评价反映农民利益 Government-led	-0.218 7**	0.103 4	-2.115 3	0.034 4
农民主导评价反映农民利益 Farmer-led	0.398 3***	0.141 4	2.816 6	0.004 9
是否享有评价项目权利 Evaluation rights	-0.599 7	0.494 0	-1.214 0	0.224 7
政府重视政策宣传 Policy propagandize	0.278 6**	0.130 7	2.131 2	0.033 1
重视农民参与规划设计提的意见 Planning and design	-0.236 6*	0.141 4	-1.673 5	0.094 2
常数 Constant	1.307 4	1.333 6	0.980 4	0.326 9
对数似然值 Log-likelihood value	-116.081 7			
LR 统计量 LR statistic	37.360 3***			
Prob(LR 统计量) Prob(LR statistic)	0.000 1			

注: ***、**、* 分别表示 1%、5%和 10%的显著性水平。Note: ***, **, * Denote 1%, 5% and 10% significance level.

6)家庭农业收入比例对农民参与评价的意愿也没有表现出显著的影响,其回归系数的符号为负,即农业收入比例越高反而不愿意参与农地整理项目的评价活动,与前文理论预期相反。一般来说,农业收入比例反映了家庭对农业更多的依赖程度,农民应越加重视农地整理可能带来的收入增加的机会才对。可能的解释是,家庭农业收入是由多种因素所影响的,农业收入比例越高不等于农户家庭的耕地面积越多,受到农地整理的影响越大,作物类别和品质、产量等都会在很大程度上影响农户的农业收入水平。再者,以农业收入为主的家庭的空闲时间可能较少,而参与评价农地整理项目是要耗费一定的时间,对具有时间耕作偏好(喜欢多投入时间、少投入资本)的农民来说,这是理性的选择。

7)农民对农地整理项目评价内容和过程的认知程度在10%的显著性水平上影响农民参与农地整理项目评价的意愿,其回归系数为负,与前文的理论预期一致(反向赋值)。这说明,农民对项目评价的内容和过程认知越清楚,其参与意愿越强;而那些对项目评价内容和过程一无所知的人,自然不会有参与评价的意愿。

8)农民对当前农地整理项目评价模式的认知,对其参与农地整理项目评价的意愿未表现出显著的影响,回归系数的符号为负,与前文的理论预期一致。即农民认定当前是政府主导模式,则农民参与评价的意愿反而越强烈;当农民认为当前已经是农民自己主导的评价模式时,农民的参与意愿就低。

9)农民对是否享有评价农地整理项目的权利认知,对农民参与评价的意愿没有表现出显著影响,其回归系数为负,与前文的理论预期一致。由于对权利的认知采取的是反向编码,导致其作用方向为负向。

10)从模型的估计结果来看,还有几个变量没有进入最终模型,包括性别、是否村干部、是否党员、家庭耕地面积、对专家主导评价模式代表农民利益的程度认知、政府部门对施工建设、竣工验收中农民意见的重视程度等8个变量,对农民参与评价的意愿没有影响。

4 结论与启示

本研究利用湖北省5个县区的农户问卷调查数据,分析了农民参与评价农地整理项目的意愿及其影

响因素,得到研究结论:1)受访农民参与评价的意愿较高,超过八成;不同个体特征、家庭特征和认识水平的受访农民参与意愿存在差别。2)农业劳动力数量、农民对农地整理项目评价的认知程度、政府对农民的规划设计意见的重视程度、政府对项目政策宣传的重视程度等4个因素显著影响农民参与评价的意愿。3)性别、是否村干部和是否党员等8个变量对农民参与评价的意愿没有显著影响。

从研究结论得到以下政策启示:1)改革现有的农地整理项目评价制度,构建农民主导的农地整理项目评价机制,为农民积极、有效参与农地整理项目创造条件;2)政府不仅应重视农民在农地整理项目规划设计评价中的作用,还应重视农民在立项评价、竣工验收评价以及项目后评价中的作用,提高农民在项目整个过程中的地位;3)加强对广大农民的培训 and 宣传力度,提高农民对农地整理项目的认知程度,使农民充分地了解农地整理对改善农业生产和农民生活条件的重要意义,提高农民参与评价农地整理项目的意愿程度。

参 考 文 献

- [1] 薛继斌,吴次芳,徐保根,等.土地整理立项决策评估的指标体系与方法探讨[J].自然资源学报,2004,19(3):392-400
- [2] 薛继斌,吴次芳,徐保根,等.土地整理立项决策评价研究[J].水土保持学报,2004,18(2):144-147
- [3] 关涛,余万军,慎勇扬,等.基于可拓评价方法的土地开发整理项目立项决策研究[J].农业工程学报,2005,21(1):71-75
- [4] 赵微,汪文雄.土地整理立项决策的属性约简方法研究[J].中国人口·资源与环境,2010,20(10):86-90
- [5] 彭枫.土地整治项目规划设计成果质量评价模型构建与应用[J].江西农业学报,2011,23(10):191-193
- [6] 肖光强,李新举,胡振琪,等.土地整理成功度评价方法[J].农业工程学报,2010,26(3):304-308
- [7] 胡振琪,赵艳玲,姜晶,等.土地整理复垦项目验收方案研究[J].农业工程学报,2005,21(6):59-63
- [8] 王瑗玲,李占军,张建国,等.农民参与土地整理现状及政策建议[J].中国土地科学,2008,22(5):47-50
- [9] 李庆强.农民参与土地整治的程序设计[J].中国土地,2011(6):13-14
- [10] 王文玲,陈梦华,杨钢桥.农地整理项目农户参与程度的影响因素研究[J].河北科技师范学院学报:社会科学版,2012,11(2):38-43
- [11] 汪文雄,杨钢桥,李进涛.农户参与农地整理项目后期管护意愿的影响因素研究[J].中国土地科学,2010,24(3):42-47