

保护地蔬菜生产推广中的问题分析 ——来自农户层次的访谈结果

李季¹ 韩一军²

(1. 中国农业大学 资源与环境学院,北京 100094; 2. 农业部 农村经济研究中心,北京 100026)

摘要 本文利用问卷调查,深入了解和总结了农户层次对保护地蔬菜这样一种技术接受过程中的不同影响因素,反映了技术推广的复杂特点。

关键词 蔬菜生产;推广;农户访谈

中图分类号 S 3-33

文章编号 1007-4333(2003)S0-0115-03

文献标识码 B

Problem analysis in the production and extension of protected vegetable ——Interview survey at farm household

Li Ji¹, Han Yijun²

(1. College of Resources and Environmental Sciences, China Agricultural University, Beijing 100094, China

2. Research Center of Rural Development, Ministry of Agriculture, Beijing 100026, China)

Abstract The paper gives a deep description of various factors which affect the adoption of greenhouse vegetable production and reveals the complicated situation on farm household level. It would be valuable for reconstructing national technology extension system.

Key words vegetable production; extension; farmer interview

1 背景材料

1988年作者首次在河北邯郸进行调查,并指导园艺系2名本科生在当地进行毕业实习,实习内容是保护地蔬菜无土育苗技术,期间学生对当地农民的蔬菜种植情况也作了调查。在一次偶然的座谈中,1名学生向我介绍了该镇相邻3个村各自种植不同蔬菜品种的情形:北边的李家街种植露地西瓜,中间刘庄村种植日光温室西红柿,南边后台村则几乎全是小拱棚西葫芦。当时我们对蔬菜技术并不熟悉,只觉得相互邻近的3个村,为何会出现如此大的区别?于是该学生继续调查,于当年写出1篇调查报告“保护地蔬菜种植村际差异”^[1]。

随后作者从1988年起在当地做博士论文研究“一个市郊镇农业发展过程及机制的实证分析”,其中一章是关于农业技术的运行机制,同时着重对当地的一些典型案例进行分析,揭示了农业实践中的人本管理思想;对上述提到的刘庄及后台村不同类

型农户的村干部和技术能手,包括年老的、年轻的,开明的、谨慎的,进行调查,了解农户上或不上日光温室的原因,从中归纳出了8条影响农户采用日光温室的因素。这一结果后来总结成文,即“城郊农民技术接受实证研究”,发表在《农业技术经济》1993年第3期^[2],以英文稿在1995年的国际持续农业资源综合管理会议上交流^[3]。

这一课题显然从农户角度审视技术的差异性开辟了一个全新的领域,因为技术的转化就是为了消除这种差异,而且这种技术的注入无疑也是推动传统农村社会现代化的重要途径。

2 马头镇案例

促使我们关注技术之村际差异的第一个例子即来自邯郸市马头镇。1988年在调查3个村的保护地生产后发现,这3个村各有不同的技术模式。其中李家街为地膜覆盖菜豆,有20 hm²,一年只春季一茬;后台村为中小拱棚西葫芦,约8 hm²,一年也为春早熟一茬;刘庄则为日光温室,一年两茬,种植黄瓜

收稿日期:2003-09-18

作者简介:李季,教授,博士生导师,主要从事生态农业与区域发展研究,E-mail:lijj@cau.edu.cn,Tel:010-62892498

和西红柿。

这一差异在调查后9年重访时仍基本保持了原貌,后台仍以小拱棚西葫芦为主,刘庄的20几个日光温室还没变。

1989年起我们就对马头镇进行了调查。该镇位于邯郸市郊区,人均耕地只有 0.026 hm^2 (1990年)。当时主要调查了2个村:一是刘庄村,从1989年起发展了20栋日光温室;另一村为后台村,村中90%的农户都种菜,以种植小拱棚西葫芦闻名于远近,技术即由本村人创造,一直是当地最早上市的西葫芦,其中只有一户有日光温室。

我们当时分别对2村的56户不同层次农户进行了调查,较充分地了解了接受者,接受者与不接受者之间的差别。

农户不上日光温室的主要原因有8个:

1) 因没掌握建造技术而不敢冒风险。本村曾建造过十几栋温室,但遇大雪几乎全部倒塌。

2) 对西葫芦期望尚高。西葫芦由本村起家,后来发展很大,人们对它的期望还高,不愿转移方向。

3) 劳力紧张。村里有不少家庭男人或孩子都在周围乡镇工厂上班,农活主要靠家里妇女,已显紧张,没有精力再上日光温室;另外这种兼业家庭由于农业的低比较效益也不愿往农业上投资。

4) 资金不足。有些农户愿意建日光温室,但一下子拿出3000~4000元钱来还显困难,因为全年的纯收入才3000~4000元左右。

5) 不愿改变已有习惯做法。有的家庭及个人

不愿上日光温室主要是不愿改变现有生产生活方式,一旦建了温室就没有空闲时间,打破了家庭生活节奏。

6) 土地不合适。有的农户田块太小,宽只有10几米,不能盖长30m的温室,想要上就得调整地块,这就得村里统一安排,难度较大。

7) 村里没有人管。该村村干部由于欠了几百万元债,不愿多管事,干群关系也较紧张,影响了温室的组建。

8) 政府没有补贴。政府没有补贴和引导,农户积极性没有带动起来。

归纳一下,我们可以发现日光温室难以在该村推开主要受农户习惯和外部组织2方面的影响。郊区的非农化、农业的萎缩以及对已有技术的依赖都使得农户不愿有新的投资改造,政府组织无力也使得这一进程没有起色,而农户的期望或需要是主体因素。

因此在实施技术推广时首先应对技术选择作出科学全面的评价,若技术不适宜却硬性推广必然没有效果。当然在选定合适技术后进行土地、信用制度的改进、引导农民开展技术传播及改变生产习惯也是十分必要的。

3 曲周案例

在曲周3个相互邻近的村子里,我们于1998年采用开放式问卷访谈了解农户(共131户)不接受保护地蔬菜种植的原因(表1、2、3)。

表1 四疃村农户不采用温室的原因调查

影响因素	回答数量
没有资本	20
缺乏技术	12
缺劳力、没时间	19
满足现在的生产方式	4
认为温室没有效益	2
地多,忙	2
不愿卖菜	1
土地不好	1
没有肥料	1
没有灌溉条件	1
身体不好	1

表2 张庄村农户不采用温室的原因调查

影响因素	回答数量
没劳力、没时间、忙	32
缺乏技术	14
没资本	17
地少	8
没必要	3
不需要温室	2
没人卖	3
别的人没搞	2
价格不可靠	2
不好运	1

表3 王庄村农户不采用温室的原因调查

影响因素	回答数量
没时间、没劳力	37
地少	5
缺乏技术	3
地多	3
地远	1
价格不可靠	1
忙于村中事务(干部)	1
怕被偷	1
人们都不种	1
没钱	1
长得不好	1

从表1看出,在四瞳村这样一个发展蔬菜较快的农区村子里,目前影响大棚蔬菜这一高效模式发展有3个主要原因:缺乏资金、缺乏技术与劳力紧张。前两因素是大多数农区面临的限制,有时尽管有外地技术员及本地政府的支持,也因这些技术员到村的次数少,病害突发时无法控制。后一个因素同在辛集发现的那样,大棚确实耗费人力,特别是在发展初期,到了销售季节,还需要家人担到或运到市场去卖,每天晚上还要准备鲜菜,整好捆好,所有这些无论从时间分配还是行为心理上均需作出较大的付出。农民说没时间也是一种心理上的自然反应,或客观条件不具备、无能为力时的一种应对。

与四瞳相比,张庄村的3个主要影响因素相同,只是没劳力、没时间占据了第一位,另外地少也成为一主要原因。农户觉得目前的种植安排已很紧张,因此拿不出多余的地来种菜,其间也一定涉及到许多技术与组织因素。经比较发现四瞳村的原因多涉及到操作问题,如肥、水、效益等,而张庄多是一些心理或主观问题,如不愿接受等,说明技术的不同扩散阶段农户的不同心理反应以及村际间技术交流的封闭特点。

王庄仅有少数几户有薄膜蔬菜种植,发展最慢。从表3看出,没时间、没劳力成了绝对重要的制约因子更多地受主观因素的影响,而技术、资金的作用显得不太重要。这也是在没有大棚菜种植的情形下,农户的一种心理推测,觉得保护地种菜还很遥远,尚考虑不到技术或资金等实际问题。

王庄村拥有较多的耕地,除了村民分到的地以外,村里还有 3.33 hm^2 承包地,个别人家还承包附近农场的地,因此成为种粮大户。村里一直以粮棉为主,不愿改种其他作物,少数种菜户离水井较近,取水方便,村里也没有积累资金用于打井以解决种菜用水问题,这些都限制了蔬菜在该村的发展。

比较这3个村,似乎处在技术扩散初期的不同阶段上:王庄和张庄处在怀疑阶段,四瞳则过渡到决策阶段,不同阶段显然也存在不同的心理及行为反应。

4 小 结

采用开放式访谈是全面调查农户需求及行为的

有效方法,一方面可以对已有结论进行佐证,另一方面也可获得来自农户的包括心理、行为及决策信息,可极大地丰富对技术扩散机制的了解。

1) 所有调查反映了农业技术扩散实质上是农户行为的转变过程,也是农户生活方式的转变历程。

如日光温室蔬菜生产,农户一旦接受了它,就意味着劳作习惯、生活方式等的彻底改变。从这点可以想象,农户对重要新技术的采用实际是一个长期的习惯改变与心理成熟的过程,改变观念需要付出较大的代价。

2) 农户访谈结果也证实了农业技术扩散的阶段特征,包括农户接受技术时的心理阶段以及不同经济发展水平下的影响机制。综合农户访谈结果与经济分析,完全有可能构建不同区域各发展阶段中农户接受技术的影响因子群及因子序,从而建立相应的技术开发决策。

3) 蔬菜保护地生产具有相当高的经济效益,但其技术的复杂性也蕴含着许多风险。从以上调查归纳出这一技术扩散中的主要影响因子为土地、劳力、技术、资金、政策及习惯,其中核心是技术、资金、习惯及政策。因为一旦农户决定采用该技术,就需投入资金及人力,重新配置农户的资源。除此之外,该项技术的成功还依赖外部政策环境的支持,如土地制度的调整、技术的服务、市场建设等。

4) 外部政策环境也即社区制度性制约因子,在面对高效益技术(农户易接受)时即成为最重要的影响因素,涉及土地政策、农技服务及培训、农民技术组织、信用制度、市场建设、地方政府组织等多方面。

参 考 文 献

- [1] 张建军,张建峰. 保护地蔬菜种植村际差异[D]. 北京: 中国农业大学,1988
- [2] 李季. 城郊农民技术接受实证研究[J]. 农业技术经济, 1993,3:38~40
- [3] Li Ji. Technology adoption by farmers in suburban area in matou town, Hebei province. International Symposium on sustainable Agriculture and Integrated Management of Natural Resources[C]. Beijing,1995. 240~242